

УДК 004

DOI: 10.28995/2658-5294-2025-8-4-145-159

Как сохранить цифровую память: об архивации, доверии и электронных базах данных

Наталья С. Душакова

*Архив Российской академии наук,
Москва, Россия, dushakova@list.ru*

Аннотация. Цифровая среда может выступать не только каналом трансмиссии устной памяти или хранилищем разрозненных воспоминаний, целенаправленно или стихийно создаваемых каждым, кто пользуется смартфоном. Как и устная память, выделяемая современными исследователями «память цифровая» представляет собой активный процесс, на который влияют самые разные факторы (от контекста размещения оцифрованных или изначально цифровых данных до надежности инфраструктуры и заинтересованности отдельных акторов). Автор рассматривает проблему сохранения цифровой памяти, которая также включает анализ процессов архивации данных в цифровой среде, их легитимации и систематизации. Одной из инициатив, направленных на обеспечение междисциплинарного диалога между российскими учеными, заинтересованными в сохранении цифровой памяти и создании электронных баз данных, а также на повышение видимости подобных баз данных, является разработка их сводного каталога. В статье уделяется внимание принципам и структуре открытого сводного каталога цифровых архивов на русском языке, над которым ведется работа в Архиве РАН. Каталог включает как известные и обширные коллекции данных, так и небольшие архивы, разрабатываемые в рамках личных инициатив, тематика которых охватывает историю России, культуру повседневности, искусство, литературу, фольклор, естественные и технические науки.

Ключевые слова: цифровой архив, база данных, цифровая память, цифровая инфраструктура, сохранение памяти

Дата поступления статьи: 15 июня 2025 г.

Дата одобрения рецензентами: 26 июля 2025 г.

Дата публикации: 26 декабря 2025 г.

Для цитирования: Душакова Н.С. Как сохранить цифровую память: об архивации, доверии и электронных базах данных // Фольклор: структура, типология, семиотика. 2025. Т. 8. № 4. С. 145–159. DOI: 10.28995/2658-5294-2025-8-4-145-159

How to preserve digital memory: On archiving, trust, and electronic databases

Natalia S. Dushakova

*Archives of the Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russia, dushakova@list.ru*

Abstract. The digital environment can act not only as a channel for transmitting oral memory or a repository of scattered recollections, purposefully or spontaneously created by anyone who uses a smartphone. Like oral memory, “digital memory” identified by present-day researchers is an active process influenced by a variety of factors (from the context of placement of digitized or digital-born data to the reliability of the infrastructure and the interest of different actors). The author considers the issue of preserving digital memory, which also includes a brief analysis of the processes of data archiving in the digital environment, their legitimization and systematization. One of the initiatives aimed at ensuring an interdisciplinary dialogue among Russian scholars interested in preserving digital memory and creating electronic databases, as well as increasing the visibility of such databases, is the elaboration of their consolidated catalogue. The article also focuses on the principles and structure of an open access catalogue of digital archives in Russian, which is being elaborated at the Archives of the Russian Academy of Sciences. The catalogue includes both widely-known and extensive data collections and small archives developed through personal initiatives, topics that cover the history of Russia, everyday culture, art, literature, folklore, natural and technical sciences.

Keywords: digital archive, database, digital memory, digital infrastructure, memory preservation

Received: June 15, 2025

Approved after reviewing: July 26, 2025

Date of publication: December 26, 2025

For citation: Dushakova, N.S. (2025), “How to preserve digital memory: On archiving, trust, and electronic databases”, *Folklore: Structure, Typology, Semiotics*, vol. 8, no. 4, pp. 145–159, DOI: 10.28995/2658-5294-2025-8-4-145-159

Введение: о памяти устной и цифровой

Нашу память о прошлом формируют личные воспоминания, рассказы старших родственников и знакомых, книги и СМИ, фильмы, спектакли, выставки, социальные сети, академические практики, которые влияют на восприятие истории, и многое другое.

Роль цифровизации и повседневного использования разнообразных технических посредников в функционировании памяти настолько велика, что исследователи уже говорят не только о социальных, но и о «цифровых рамках коллективной памяти» [Павловский 2023, с. 10].

Когда мы говорим об устной памяти, то понимаем, что она актуализируется и трансформируется под влиянием значимых внешних событий или появления новых важных источников. Чтобы устная память не угасала, необходима ее постоянная трансмиссия. Как писали Дж. Олик и Дж. Роббинс, чтобы не забывать свое прошлое, сообщества вовлекаются в пересказ своей истории [Olick, Robbins 1998, р. 122]. И даже в этом случае она не будет неизменной, появятся или исчезнут какие-то детали, что-то будет переосмыслено – впрочем, механизм трансмиссии и функционирования устной памяти подробно описан в научной литературе (см., например: [Неклюдов 2016]). Здесь важно подчеркнуть, что, поскольку устный текст всегда принадлежит только настоящему, говорить буквально о «сохранении памяти» в устной традиции достаточно проблематично. Другое дело – ее фиксация в письменном виде (например, расшифровка устного интервью) с последующим хранением в электронном формате или на бумажном носителе.

Одним из каналов трансмиссии зафиксированной устной памяти может быть цифровая среда. Сегодня существует обширная цифровая инфраструктура для (со)хранения памяти – от специализированных электронных баз данных, где могут размещаться среди прочего и расшифровки устных воспоминаний, до телеграм-каналов и страниц в социальных сетях, где пользователи сами фиксируют важные для них воспоминания, целенаправленно формируя на будущее память о своем прошлом. С другой стороны, говорить о памяти в цифровой среде, рассматривая последнюю лишь как канал трансмиссии, было бы слишком некорректным упрощением – исследователи отдельно выделяют «память цифровую».

Коннективный поворот, вызванный распространением цифровых медиа, по словам Э. Хоскинса, кардинально повлиял на то, что собой представляет память, освободив ее от пространственных рамок и открыв новые способы поиска, отбора, наблюдения, утраты, использования и даже злоупотребления прошлым. Вместе с тем, вслед за Т. Петтиттом, он обратил внимание на то, что цифровая память стала ближе к устной во многом благодаря ключевой роли разных форм связей и сетей в противовес контейнированию памяти во время господства печатного текста [Hoskins 2018, pp. 1, 12–14]. В. Канстайнер, рассуждая об отличительных чертах цифровой памяти, обращает внимание не только на ее очевидную

зависимость от устройств / машин, но и на то, что она «не развивается по оси “индивидуально – коллективно”», функционирует без четко определяемых приватных и публичных сфер, делает гибким различие между прошлым и настоящим, что оказывает принципиальное влияние на процессы воспоминания и забывания [Канстайнер 2023, с. 288–289].

В ситуации такой гибкости и трансформации восприятия темпоральности в цифровой среде интерес снова вызывает проблема сохранения памяти. Если в случае памяти устной исследователи говорят о ее трансмиссии и фиксации, с распространением печати – о ее контейнировании в книгах, культурных продуктах и т. п., то как происходит сохранение памяти цифровой?

Проблема сохранения цифровой памяти

Как и устная память, память цифровая многослойна, и мы также можем говорить о ней как об активном процессе, на который влияют коммуникации, доступные источники, ресурсы и многое другое. При этом, чтобы быть точнее в дальнейших рассуждениях о цифровой памяти, следует сразу сказать о различной природе данных, ее формирующих: а) кем-то сознательно оцифрованных источников и б) источников, изначально созданных в цифровой среде. Ряд исследователей еще выделяют третий тип источников – возрожденные цифровые данные (веб-архив) [Brügger 2016], но нас будут в большей степени интересовать первые два типа. Оцифровка данных предполагает целенаправленный отбор информации для (со)хранения; созданные в цифровой среде материалы не всегда представляют собой результат отбора ценных сведений – это могут быть и результаты вошедшего в привычку постоянного документирования настоящего. Мы и сами не всегда рады всплывающим воспоминаниям, нами же созданным, которые предлагаю алгоритмы смартфонов и соцсетей¹, и вполне можем при желании удалить то или иное фото или воспоминание. Как видно из этого простого примера, своего рода «переписывание прошлого» возможно даже на уровне формирования индивидуальной памяти в цифровой среде. Более того, возвращаться к своим цифровым воспоминаниям можно неоднократно, корректируя, дополняя или

¹ Подробнее о функционировании цифровых воспоминаний см.: Цифровая память как продукт трансчеловечества: Интервью М. Башмаковой с А. Павловским. 03.08.2023. // Медиапроект s-t-o-l.com. URL: <https://s-t-o-l.com/material/40334-tsifrovaya-pamyat-kak-produkt-transchelovechestva/> (дата обращения: 03.06.2025).

проживая их в очередной раз. Как и устная память, которая трансформируется со временем, память цифровая тоже может корректироваться и изменяться.

Для фиксации и сохранения цифровой памяти необходима ее архивация и надежная инфраструктура. В этот процесс сегодня включаются самые разные акторы, среди которых как институции, непосредственно работающие с памятью (архивы, библиотеки, музеи), так и научные, образовательные учреждения, религиозные организации. Широкое распространение получила индивидуальная инициатива в сфере сохранения памяти посредством ее архивации. Как отмечает В.Ю. Афиани, работа организаций с историко-культурным наследием в Интернете осуществляется в двух направлениях: создание электронных баз данных и виртуальных выставок, то есть систематическая оцифровка документов и их популяризация в виде тематических публикаций [Афиани 2023, с. 35]. В то время как учреждения размещают в сети цифровые копии различных справочников, интернет-публикации документов, архивные описи, электронные каталоги, базы данных, виртуальные выставки, по индивидуальной инициативе интернет-пользователей параллельно создается множество публикаций документов из личных архивов, перепубликаций из изданных сборников или ресурсов учреждений науки или культуры [Афиани 2023, с. 230], развиваются различные интернет-проекты на основе данных, изначально созданных в цифровом формате. Соответственно, в результате мы не только сталкиваемся с разными подходами к представлению данных, но и получаем разное качество описания документов.

Находясь в публичном (цифровом) пространстве, публикации документов любого качества оказывают влияние на интернет-пользователей, участвуя в формировании представлений о прошлом. В связи с этим В.Ю. Афиани говорит о негативных сторонах процесса цифровизации: ангажированной интерпретации данных, свободном распространении в социальных сетях фальсифицированных документов и т. п. [Афиани 2023, с. 230]. Среди других сложностей, связанных с сохранением цифровой памяти и напрямую затрагивающих как сам процесс архивации данных, так и проблемы надежности инфраструктуры, в литературе отмечаются:

- «физические риски повреждения: сгорел компьютер, не читается дискета;
- технологическое устаревание: старый софт, на котором были сделаны документы, несовместим с современным программным обеспечением, и документы невозможно прочесть;
- утрата доверия к данным: насколько мы уверены, что файлы не менялись;

- сохранение контекста и зависимостей данных: даже простейшие текстовые документы могут зависеть от других файлов, например, шрифтов»².

Проблема контекста цифровой памяти видится даже более широкой: оцифрованные документы, размещенные на сайте музея или библиотеки, пользуются несопоставимо иным уровнем доверия по сравнению с тем же документом, размещенным на личной странице в социальной сети. Еще более нюансированно можно говорить о доверии к данным, если проанализировать отношение к тому же документу,енному на сайте небольшой религиозной общине или в телеграм-канале религиозного лидера. В любом случае в каждом из этих контекстов сведения будут сохраняться, найдут свою аудиторию и определенным образом повлияют на ее представления о прошлом.

На основе анализа современной литературы, посвященной исследованиям цифровой памяти, А.Ф. Павловский выделил основные проблемы, связанные с архивацией данных в цифровой среде: «...Что из потока цифровых данных необходимо оставить, а что нет; какой контент безопасно публиковать, а какой следует скрыть; как обеспечить долговременную сохранность цифровых файлов; как помочь пользователям в поиске и анализе содержимого “цифрового архива” <...>, кто будет за это платить», а также «как архивисты должны наполнять “живые архивы”» [Павловский 2023, с. 30].

Проблемы разработки цифровых архивов, отбора контента для архивации, его поиска и наполнения электронных баз данных в настоящее время решают архивисты, историки, антропологи, фольклористы, культурологи, искусствоведы и представители других дисциплинарных областей, которые создают свои базы данных в Интернете. На страницах журнала «Историческая информатика»³ регулярно выходят публикации, посвященные новым разрабатываемым электронным базам данных различной тематики, обсуждается опыт их создания, привлекаемый круг источников, проблемы и перспективы использования. Что касается перечисленных А. Павловским проблем, то в большей

² Бонч-Осмоловская А. Проблема цифрового архива: почему информацию надо спасать. 2024 // Системный блокъ. URL: https://sysblok.ru/blog/blog_aabo/problema-cifrovogo-archiva-pochemu-informaciju-nado-spasat/ (дата обращения: 08.06.2025).

³ Журнал «Историческая информатика». URL: https://www.nbpublish.com/e_istinf/ (дата обращения: 12.06.2025). В журнале есть отдельная рубрика «Базы данных и информационно-поисковые системы».

степени они рассматриваются не на теоретическом, а на практическом уровне, в каждом случае в центре внимания находятся конкретные задачи исследователя и / или создателя базы данных.

Отдельные научные коллектизы занимаются систематизацией цифровых архивов в своей области. Например, фольклористы Центра типологии и семиотики фольклора РГГУ разместили на своих интернет-ресурсах базы данных, разработанные сотрудниками Центра и другими профильными исследователями, которые содержат богатые фольклорно-этнографические материалы⁴. Члены Международного общества этнологов и фольклористов на странице своей рабочей группы по архивам (SIEF Working group on Archives) предпринимали попытку собрать в один список базы данных с этнографическими материалами: в рассылке группы, а также на конференциях было предложено всем, у кого есть свои цифровые архивы, написать создателям группы с информацией об архиве, чтобы внести его в открытый список на сайте⁵. Со временем инициатива угасла, перечень цифровых архивов с этнографическими и фольклорными данными остался неполным.

Вместе с тем подобные архивы становятся объектом анализа исследователей-фольклористов. Обзор важных европейских проектов в сфере оцифровки фольклорно-этнографического наследия, анализ подходов, лежащих в основе разработки таких цифровых архивов, а также тех возможностей, которые могут дать фольклористам цифровые гуманитарные науки, проведен Э. Ильефалви [Ilyefalvi 2018]. В частности, было показано, что базы данных формировались вокруг отдельных жанров фольклорных текстов или известных собирателей фольклора, при этом структура цифровых архивов, цели их создания, способы сбора данных, идеология, стоящая за разработкой архивов, даже понимание того, что относить к фольклорным текстам, сильно отличаются. Устойчивое развитие для подобных проектов обеспечивает их институционализация не в последнюю очередь из-за нехватки ресурсов для их наполнения и поддержания, хотя известны и проекты, которые существуют на основе краудфандинга. Э. Ильефалви рассматривает цифровые методы (текстмайнинг, сетевые методы, визуализация), которые позволяют анализировать большие массивы данных, оцифрованных и размещенных в виде архивов [Ilyefalvi 2018], при этом

⁴ Сюжетно-мотивные указатели и базы данных // Фольклор: и постфольклор: структура, типология, семиотика. URL: <https://ctsf.ru/ukazateli> (дата обращения: 05.06.2025)

⁵ Tradition archives, folklore archives, ethnographic archives, cultural archives // International Society for Ethnology and Folklore. URL: <https://www.sieffhome.org/wg/arch/archives.shtml> (дата обращения: 05.06.2025)

небольшие электронные базы данных остаются за пределами исследовательского интереса.

Обзор и анализ наиболее заметных цифровых архивов на русском языке, посвященных истории России и содержащих личные воспоминания, представили Е.Г. Лапина-Кратасюк и М.В. Рублева [Лапина-Кратасюк, Рублева 2018], а через несколько лет Н.В. Петров [Петров 2021] продолжил исследования архивов частной памяти, привлекая к анализу как новые проекты, которые постоянно появляются в русскоязычном пространстве и за его пределами, так и новые теоретические разработки из области цифровой истории и исследований цифровой памяти.

Размышляя о растущей популярности цифровых архивов частной памяти, Е.Г. Лапина-Кратасюк и М.В. Рублева говорят одновременно о чрезмерном увлечении архивами и проявлении «сетевого индивидуализма». На первое обращал внимание еще П. Нора: «...Архивы становятся “точками опоры” памяти, выражением надежды на ее фиксацию и сохранение, воплощением “суеверного уважения к следам прошлого”»⁶; о «сетевом индивидуализме» писали канадские социологи Б. Веллман и Ли Рейни⁷ (подробнее см.: [Лапина-Кратасюк, Рублева 2018, с. 150]). О причинах всеобщего увлечения историей и участия в производстве и сохранении памяти о своей истории писала и И.М. Савельева. Она обратила внимание на то, что в создании своих архивов заинтересованы социальные группы, которые формируются на основе прошлого (например, участники определенных исторических событий, жертвы трагических событий, их потомки, этнические группы). Параллельно с этим имеет место рост «чистого» интереса к прошлому отдельного индивида или семьи [Савельева 2015, с. 439]. Всеобщий интерес к сохранению памяти вместе с доступностью цифровой среды и необходимых технологий сближает академических исследователей с активистами и более широкой аудиторией, дает возможность практически каждому желающему поучаствовать в процессе формирования и сохранения исторической и культурной памяти (подробнее см.: [Бернштейн, Заплатина 2021, с. 71–72]).

Решая проблему сохранения памяти в цифровой среде, многочисленные архивы и / или базы данных в то же время располагаются в сети преимущественно в очень разрозненном виде

⁶ Нора П. Между памятью и историей: Проблематика мест памяти // Нора П. и др. Франция-память / пер. с фр. Д. Хапаевой. СПб.: СПбГУ, 1999. С. 36.

⁷ Rainie L., Wellman B. Networked: The new social operating system. Cambridge, MA: MIT Press, 2012. 358 p.

(за исключением тех сегментов, над систематизацией которых целенаправленно работают научные коллективы). Исследователи из смежных дисциплин зачастую не осведомлены о работе коллег по оцифровке важных данных или об отдельных интернет-проектах, которые могут быть полезны в научной работе, поэтому актуальной видится проблема систематизации не только данных в рамках отдельных цифровых архивов, но и самих цифровых архивов. Безусловно, работая с электронными базами данных, разработанными и собранными другими исследователями, каждый сталкивается с необходимостью принимать во внимание, что перед ним не просто «чистые данные»: исследовательская оптика всегда влияет на отбор сведений для последующего размещения в цифровых архивах. Тем не менее доступные данные, систематизированные и представленные в виде электронных баз данных по интересующей тематике, несмотря на их потенциальные ограничения, вызывают исследовательский интерес.

Сводный каталог цифровых архивов

С 2024 г. в Архиве Российской академии наук ведется работа над созданием сводного каталога открытых цифровых архивов⁸ на русском языке, который может обеспечить междисциплинарный диалог между российскими исследователями, заинтересованными в процессе оцифровки и создании цифровых архивов и баз данных. Кроме того, такой каталог повышает видимость подобных ресурсов для ученых и других пользователей Интернета. Чтобы разработанный сводный каталог не остался очередным цифровым архивом, о котором не известно коллегам-исследователям и другим потенциально заинтересованным акторам (организации культуры, музеи, СМИ, индивидуальные акторы), было принято решение разместить его в открытом доступе на сайте профильной организации, в нашем случае – Архива РАН⁹.

Структура сводного каталога включает а) название цифрового архива; б) рабочую ссылку на архив / базу данных; в) информацию о создателях цифрового архива (организация / отдельный коллектив исследователей / индивидуальная инициатива); г) краткое

⁸ Работа осуществляется в рамках проекта «Цифровые архивы: систематизация, проблематизация поля и поиск исследовательских подходов», поддержанного Российской научным фондом. URL: <https://rscf.ru/project/24-28-00889/> (дата обращения: 10.06.2025)

⁹ Сводный каталог цифровых архивов // Архивы Российской Академии наук. URL: <https://arran.ru/node/1449> (дата обращения: 05.06.2025)

описание тематики содержащихся в архиве данных; д) ключевые слова; е) географические рамки; ж) хронологические рамки; з) формат данных: текст, фото, аудио, видео. На сайте работает полнотекстовый поиск, что облегчает для пользователя работу с тем или иным запросом.

Поиск и отбор цифровых архивов для наполнения сводного каталога осуществляется как с опорой на специализированную научную литературу, в которой представлены обзоры значимых баз данных или вводятся в научный оборот отдельные интернет-проекты или цифровые архивы, так и по ключевым словам в доступных поисковых системах, на сайтах российских научных и образовательных организаций, учреждений культуры и т. п. При составлении каталога отбираются архивы / базы данных, содержащие как оцифрованные документы или источники, так и систематизированные изначально цифровые данные и интернет-проекты, в которых используются оба типа данных.

Для удобства пользователей сводного каталога было принято решение выбрать табличную форму представления информации и разбить отобранные цифровые архивы на условные тематические группы: 1) история и вспомогательные исторические дисциплины; 2) история XX в. (выделена отдельно как самая многочисленная группа среди цифровых архивов на историческую тематику); 3) культура повседневности; 4) литература и периодика; 5) фольклор; 6) искусство; 7) естественные и технические науки; 8) карты. Внутри условных тематических разделов цифровые архивы для удобства упорядочены по алфавиту.

В каждую тематическую группу включены как широко известные цифровые архивы, так и те ресурсы, о которых самим авторам исследования до работы над формированием каталога не было известно. Например, раздел «Культура повседневности»¹⁰ представляет собой перечень из таких цифровых архивов, как электронный корпус дневников и воспоминаний «Прожито», архив «Российская повседневность», проект «Народная история России», онлайн база данных по изучению еврейской истории и культуры SFIRA, архив мемуарных бесед «Устная история», электронный фотоархив Института этнологии и антропологии РАН, виртуальный проект «Архитектура Петербурга. Связь времен» и др. Один из самых крупных разделов каталога, посвященный истории России в XX в.¹¹, включает метаданные и ссылки на

¹⁰ Сводный каталог цифровых архивов: Культура повседневности // Архивы Российской Академии наук. URL: <https://arran.ru/node/1452> (дата обращения: 05.06.2025).

¹¹ Сводный каталог цифровых архивов: История XX века // Архивы

такие цифровые ресурсы, как мультимедийная база данных «БАМ: сквозь пространство и время», цифровой проект по истории блокады Ленинграда, база данных проекта «90-е: История великого поворота», архив об истории эвакуации в годы Великой Отечественной войны «Боровичи – Селиваново: путь из дома в дом», цифровой архив по истории освоения целины «Здравствуй, земля целинная!», проект «Память народа» и многие другие. В тех случаях, когда научные коллективы систематизировали базы данных по своим исследовательским направлениям, в каталог вносились ссылки на весь перечень систематизированных цифровых архивов, без дублирования отдельных ресурсов, как, например, это представлено в разделе «Фольклор»¹². Сюда вошли сюжетно-мотивные указатели и базы данных, систематизированные Центром типологии и семиотики фольклора РГГУ, цифровой архив Лаборатории фольклористики РГГУ, Фольклорный архив Факультета гуманитарных наук НИУ ВШЭ.

Во время подготовки этой статьи каталог насчитывал более 300 единиц (цифровых архивов на русском языке), содержащих ценные сведения для дальнейших исследований в области исторической и культурной памяти и развития самых разных научных направлений. Работа по наполнению каталога продолжается.

Заключение

Цифровая память во многом сходна с памятью устной: она столь же многослойна, представляет собой активный процесс, на который оказывают влияние актуальные события, заинтересованные организации и личности, новые открывающиеся источники информации, возможность возвращаться к воспоминаниям и их пересматривать / редактировать, она зависит от контекста – и этим перечень сходств не исчерпывается. Важными особенностями цифровой памяти видятся ее зависимость от технических устройств и цифровой инфраструктуры, связь восприятия данных и, соответственно, уровня доверия к ним с их местоположением в сети, стертая граница между приватным и публичным, индивидуальным и коллективным, прошлым и настоящим.

Российской Академии наук. URL: <https://arran.ru/node/1450> (дата обращения: 05.06.2025).

¹² Сводный каталог цифровых архивов: Фольклор // Архивы Российской Академии наук. URL: <https://arran.ru/node/1454> (дата обращения: 05.06.2025).

Проблема сохранения цифровой памяти напрямую связана с ее отличительными особенностями. Так, при отсутствии надежной инфраструктуры или неудачном выборе площадки в интернете информация может быть утрачена, а фиксация данных посредством их архивации и дальнейшего размещения на авторитетных ресурсах (безусловно, в разных контекстах речь будет идти о разных площадках) будет способствовать ее сохранению. В создание цифровых архивов / электронных баз данных для сохранения в цифровой среде ценных сведений о прошлом сегодня включаются самые разные акторы (от музеев, научных, образовательных и культурных учреждений до индивидов, заинтересованных в сохранении семейной или личной памяти), при этом зачастую разработанные ресурсы остаются неизвестными для коллег из смежных дисциплин. Систематизация цифровых архивов и их размещение в открытом доступе решает проблему их разрозненности в цифровом пространстве и позволяет использовать ценные, отобранные исследователями или другими заинтересованными акторами сведения для дальнейших научных работ в области культурной и исторической памяти.

Площадка, выбранная для публикации сводного каталога цифровых архивов на русском языке, одновременно решает ряд проблем, связанных с сохранением памяти в сети. Рабочий сайт Архива РАН позволяет не беспокоиться о надежности цифровой инфраструктуры для хранения данных и привлекает аудиторию, потенциально заинтересованную в поиске доступных архивных данных разной тематики. Другая проблема – легитимизация данных, поскольку восприятие цифрового архива во многом зависит не только от его авторов и создателей, но и от адреса – местоположения в сети: доверие к данным выше, если они опубликованы на сайте профильного и / или научного учреждения. Вместе с тем отметим, что подобная публикация меняет контекст данных, что может быть совершенно неважным, если сам цифровой архив и так располагался на сайте университета или музея, но имеет значение в случаях индивидуальных инициатив.

Формирование каталога уже существующих цифровых архивов и баз данных на русском языке позволяет всем акторам, потенциально заинтересованным в создании своего цифрового архива, ознакомиться с текущим состоянием поля, степенью его изученности и не тратить финансовые и интеллектуальные ресурсы на создание дублирующих друг друга проектов.

В дальнейшем было бы интересно сравнить российский опыт по оцифровке и систематизации данных в области истории,

этнографии, фольклористики с опытом зарубежных коллег, решающих аналогичные проблемы по сохранению памяти в других культурных и институциональных контекстах.

Литература

- Афиани 2023 – *Афиани В.Ю.* Историко-культурное документальное наследие России в цифровом пространстве. М.: РГГУ, 2023. 332 с.
- Бернштейн, Заплатина 2021 – *Бернштейн С., Заплатина А.* Цифровое пространство // Все в прошлом: Теория и практика публичной истории / под ред. А. Завадского, В. Дубиной. М.: Новое издательство, 2021. С. 69–80.
- Канстайнер 2023 – *Канстайнер В.* Транснациональная память о Холокосте, цифровая культура и конец «исследований восприятия» // Память в Сети: цифровой поворот в memory studies: сб. статей / под ред. А.Ф. Павловского, А.И. Миллера. СПб.: Европейский ун-т в Санкт-Петербурге, 2023. С. 276–308.
- Лапина-Кратасюк, Рублева 2018 – *Лапина-Кратасюк Е.Г., Рублева М.В.* Проекты сохранения личной памяти: цифровые архивы и культура участия // Шаги/Steps. 2018. Т. 4. № 3. С. 147–165.
- Неклюдов 2016 – *Неклюдов С.Ю.* Литература как традиция. Т. 1: Темы и вариации. М.: Индрик, 2016. 519 с.
- Павловский 2023 – *Павловский А.Ф.* Введение: Цифровые рамки коллективной памяти: куда ведет цифровой поворот в memory studies // Память в Сети: цифровой поворот в memory studies: сб. статей / под ред. А.Ф. Павловского, А.И. Миллера. СПб.: Европейский ун-т в Санкт-Петербурге, 2023. С. 7–48.
- Петров 2021 – *Петров Н.В.* Цифровые архивы частной памяти // Шаги/Steps. 2021. Т. 7. № 1. С. 29–56.
- Савельева 2015 – *Савельева И.М.* Публичная история: дисциплина или профессия? // Науки о человеке: история дисциплин / сост., отв. ред. А.Н. Дмитриев, И.М. Савельева. М.: Издат. дом Высшей школы экономики, 2015. С. 421–451.
- Brügger 2016 – *Brügger N.* Digital humanities in the 21st century: Digital material as a driving force // Digital Humanities Quarterly. 2016. Vol. 10. No. 3. URL: <https://dhq-static.digitalhumanities.org/pdf/000256.pdf> (дата обращения: 05.06.2025).
- Hoskins 2018 – *Hoskins A.* The restless past: An introduction to digital memory and media // Digital memory studies: Media pasts in transition / ed. by A. Hoskins. N.Y.: Routledge, 2018. P. 1–24.
- Ilyefalvi 2018 – *Ilyefalvi E.* The theoretical, methodological and technical issues of digital folklore databases and computational folkloristics // Acta Ethnographica Hungarica. 2018. Vol. 63. No. 1. P. 209–258.

Olick, Robbins 1998 – *Olick J.K., Robbins J.* Social memory studies: From “collective memory” to the historical sociology of mnemonic practices // *Annual Review of Sociology*. 1998. Vol. 24. P. 105–140.

References

- Afiani, V.Yu. (2023), *Istoriko-kul'turnoe dokumental'noe nasledie Rossii v tsifrovom prostranstve* [Historical and cultural documentary heritage of Russia in the digital space], RGGU, Moscow, Russia.
- Bernstein, S. and Zaplatina, A. (2021), “Digital space”, in Zavadskii, A. and Dubina, V., eds., *Vse v proshлом: Teoriya i praktika publichnoi istorii* [Everything in the past: Theory and practice of public history], Novoe izdatel'stvo, Moscow, Russia, pp. 69–80.
- Brügger, N. (2016), “Digital humanities in the 21st century: Digital material as a driving force”, *Digital Humanities Quarterly*, vol. 10, no. 3, available at: <https://dhq-static.digitalhumanities.org/pdf/000256.pdf> (Accessed 5 June 2025).
- Hoskins, A. (2018), “The restless past: An introduction to digital memory and media”, in Hoskins, A., ed., *Digital memory studies: Media pasts in transition*, Routledge, New York, USA.
- Ilyefalvi, E. (2018), “The theoretical, methodological and technical issues of digital folklore databases and computational folkloristics”, *Acta Ethnographica Hungarica*, vol. 63, no. 1, pp. 209–258.
- Kansteiner, V. (2023), “Transnational Holocaust memory, digital culture and the end of reception studies”, in Pavlovskii, A.F. and Miller, A.I., eds., *Pamyat' v Seti: tsifrovoi poverot v memory studies: sbornik statei* [Memory on the Net: The digital turn in memory studies. Collected articles], Evropeiskii universitet v Sankt-Peterburge, Saint Petersburg, Russia, pp. 276–308.
- Lapina-Kratasyuk, E.G. and Rubleva, M.V. (2018), “Projects to preserve personal memories: Digital archives and participatory culture”, *Shagi/Steps*, vol. 4, no. 3, pp. 147–165.
- Neklyudov, S.Yu. (2016), *Literatura kak traditsiya. T. 1: Temy i variatsii* [Literature as a tradition, vol. 1. Themes and variations], Indrik, Moscow, Russia.
- Olick, J.K. and Robbins, J. (1998), “Social memory studies: From “collective memory” to the historical sociology of mnemonic practices”, *Annual Review of Sociology*, vol. 24, pp. 105–140.
- Pavlovskii, A.F. (2023), “Introduction. Digital framework of collective memory: Where is the digital turn in memory studies leading”, in Pavlovskii, A.F. and Miller, A.I., eds., *Pamyat' v Seti: tsifrovoi poverot v memory studies: sbornik statei* [Memory on the Net: The digital turn in memory studies. Collected articles], Evropeiskii universitet v Sankt-Peterburge, Saint Petersburg, Russia, pp. 7–48.

- Petrov, N.V. (2021), "Digital archives of private memory", *Shagi/Steps*, vol. 7, no. 1, pp. 29–56.
- Savel'eva, I.M. (2015), "Public history: discipline or profession?", in Dmitriev, A.M. and Savel'eva, I.M., eds., *Nauki o cheloveke: istoriya distsiplin* [Human sciences: history of disciplines], Izdatel'skii dom Vysshei shkoly ekonomiki, Moscow, Russia, pp. 421–451.

Благодарности

Статья выполнена в рамках проекта «Цифровые архивы: систематизация, проблематизация поля и поиск исследовательских подходов», поддержанного Российским научным фондом, грант № 24-28-00889.

Acknowledgements

This work was supported by the Russian Science Foundation, project "Digital Archives: Systematizing, Problematizing the Field and Searching for Research Approaches", no. 24-28-00889.

Информация об авторе

Наталья С. Душакова, PhD in History, Архив Российской академии наук, Москва, Россия; 117218, Россия, Москва, Новочеремушкинская ул., д. 34; *dushakova@list.ru*

ORCID ID: 0000-0003-4486-5367

Information about the author

Natalia S. Dushakova, PhD in History, Archives of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia; 34, Novocheremushkinskaya St0., Moscow, Russia, 117218; *dushakova@list.ru*

ORCID ID: 0000-0003-4486-5367