

УДК 398(063)

DOI: 10.28995/2658-5294-2025-8-3-179-184

Круглый стол
«Концептуализация памяти о прошлом:
от свидетельства к фольклору»

Екатерина А. Закревская

*Институт славяноведения Российской академии наук,
Москва, Россия, eazakrevskaya@gmail.com*

Дата поступления статьи: 5 февраля 2025 г.

Дата публикации: 26 сентября 2025 г.

Для цитирования: Закревская Е.А. Круглый стол «Концептуализация памяти о прошлом: от свидетельства к фольклору» // Фольклор: структура, типология, семиотика. 2025. Т. 8. № 3. С. 179–184.
DOI: 10.28995/2658-5294-2025-8-3-179-184

The round table
“Conceptualization of memory of the past:
from testimony to folklore”

Ekaterina A. Zakrevskaya

*Institute for Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russia, eazakrevskaya@gmail.com*

Received: February 5, 2025

Date of publication: September 26, 2025

For citation: Zakrevskaya, E.A. (2025), “The round table ‘Conceptualization of memory of the past: from testimony to folklore’”, *Folklore: Structure, Typology, Semiotics*, vol. 8, no. 3, pp. 179–184, DOI: 10.28995/2658-5294-2025-8-3-179-184

23–24 января 2025 г. в ИНИОН РАН состоялась XXIV Международная конференция «Модернизация России в условиях формирования нового мирового порядка», в составе которой прошел организованный Отделом культурологии круглый стол

© Закревская Е.А., 2025

«Концептуализация памяти о прошлом: от свидетельства к фольклору», посвященный исследованиям памяти, устной истории и квазиисторического фольклора.

Первая секция круглого стола называлась «От текста к сюжету: принципы систематизации, анализа и хранения устных квазиисторических нарративов». Она открылась выступлением Инны Веселовой (АНО «Пропповский центр») и Андрея Степанова (СПбГУ, Санкт-Петербург), которые рассказали о результатах своей работы с фольклорным архивом Пропповского центра. Сотрудники центра поставили перед собой задачу разобрать и систематизировать содержащиеся в архиве фабулаты, не имеющие отчетливо демонологического характера. Эти тексты они разместили в корпусе под названием «Реестр жизненных трудностей»: в него входят рассказы как об исторических событиях (Великая Отечественная война, коллективизация), так и о «бытовых» и семейных проблемах – пожарах, падеже скота, болезнях, смертях, самоубийствах. Такая структура появилась из-за того, что, как отметили докладчики, эти рассказы имеют причинно-следственный характер. Они «задним числом» объясняют последствия каких-либо поступков или ситуаций, которые и приводят к жизненным трудностям – смерти, болезням, бедности, лишению имущества.

Екатерина Закревская (ИСл РАН, Москва) и Сергей Белянин (ИНИОН РАН, Москва) рассказали о своих наработках в рамках гранта РНФ «Каталог текстов и сюжетов о Холокосте (на материалах экспедиций, соцмедиа и СМИ)». По мотивам каталога написан ряд исследовательских статей, однако сам каталог все еще не издан. В этом докладе исследователи показали актуальную структуру каталога и примеры оформления текстов, а также рассказали о системе тэгов, которые они присваивают нарративам, внесенным в указатель. Находящиеся в указателе тексты будут не только сгруппированы по сюжетному признаку, но и снабжены указаниями пола, возраста, поколения, этнической самоидентификации информантов и места записи. Таким образом, каталог станет не только способом хранения текстов, но и исследовательским инструментом: с его помощью можно будет сравнивать сюжетный состав рассказов об оккупации и Холокосте в разных регионах, описывать корреляции между этнической или гендерной принадлежностью информанта и сюжетами, к которым он тяготеет, и т. д.

Анна Юдкина (АНО «Сэфер», Москва) и Михаил Васильев (МГУ, ИВ РАН, АНО «Сэфер», Москва) рассказали об осуществляемом центром «Сэфер» спецпроекте «Живые голоса», который посвящен сбору рассказов свидетелей Холокоста; его материалы размещаются на портале SFIRA. В этом докладе исследователи

сделали акцент на этических и технических вопросах, которые встают перед создателями баз устных рассказов. К примеру, это анонимизация данных информантов, проблема доступа к аудиозаписям интервью и разработка системы тэгов, которая должна быть понятна не только исследователям, но и активистам и краеведам.

Вторая секция, посвященная сюжетам и формулам в рассказах об исторических событиях, открылась докладом Романа Евстифеева (ИНИОН РАН, Москва), который исследует городскую идентичность. В этом докладе он привел сравнительный анализ топонимов Кентерберри (Англия), Эрлангена (Германия) и Владимира (Россия).

Второй доклад сделал Валерий Дымшиц (МФЦ «Петербургская иудаика», ЕУСПб, Санкт-Петербург), который рассказал о своем вкладе в коллективную монографию, посвященную памяти о Рыбницком ребенке Хаиме-Занвле Абрамовиче, выпшедшую в издательстве «Кучково поле». Совместно с Марией Каспиной докладчик подготовил индекс мотивов в рассказах о Рыбницком ребенке. Идея индекса состоит в том, что он позволяет проследивать способы комбинации мотивов и сравнивать, как устроены записанные в разных регионах (материалы для индекса были собраны в Молдове, Закарпатье и в США) рассказы о ребенке. Рассказы о том, как ребенку чудом добираться куда-либо (к примеру, чтобы сделать обрезание), на территории бывшего СССР имеют множество вставных ходов (чтобы сотворить чудо, ребенок совершает омовение в ледяной воде Днестра и т. п.), а в качестве основного сюжета он магическим образом заставляет ехать неисправную машину или преодолевает сопротивление властей. В текстах, записанных в США, ребенок сталкивается с меньшим количеством трудностей – сюжеты об омовении в Днестре или неисправной машине отпадают, так как непонятны американским евреям.

Екатерина Закревская (ИСЛ РАН, Москва) сделала доклад о том, как в рассказах о прошлом появляются клишированные сюжеты. Существование устойчивых повествовательных моделей в рассказах о прошлом является общим местом для фольклористов, однако то, как они складываются и какие стадии нарратив проходит, трансформируясь от рассказа свидетеля до клишированного фольклорного фабулата, исследовано мало. Докладчица привела ряд текстов, которые повествовали об одном и том же событии, но были записаны от свидетелей этого события, от «поколения пост-памяти» и от современной молодежи и людей среднего возраста, и обратила внимание на то, как они трансформируются с ходом времени и сменой поколений.

Следующее заседание было открыто докладом Дарьи Степановой (КГУ им. К.Э. Циолковского, Калуга), которая исследовала

способы сохранения исторических кладбищ и активизм, связанный с ними. Мария Каспина (Центральный архив истории еврейского народа, Иерусалим) рассказала об устойчивых мотивах в рассказах об эвакуации, которые она записывала в рамках проекта Мемориального комплекса Яд ва-шем. Информантами М. Каспиной были по большей части «дети войны» – люди, которые, с одной стороны, рассказывают о собственном опыте, а с другой – вероятно, дополняют собственные фрагментарные, в силу возраста, воспоминания из рассказов старших родственников. Основными мотивами в таких текстах являются принятие верного или неверного решения об эвакуации, иногда при помощи человека, который дает такую подсказку, чудесные встречи с родственниками в эвакуации или по пути туда, утрата ценностей и узнавание украденной соседями вещи после возвращения домой и т. д.

Сергей Неклюдов (РГГУ, РАНХиГС, Москва) сделал доклад об историях встреч со снежным человеком. Для описания того, как строятся такие сюжеты, он предложил понятия «базы» (это сам сюжет, мифологическое представление) и «казуса» – обстоятельств, которые дают импульс для актуализации нарративной модели в каждом конкретном случае. В случае рассказов о снежном человеке базой является представление о снежном человеке, а казусом – конкретная встреча с ним, которая объясняется носителями этого представления как встреча со снежным человеком, а европейскими путешественниками – как, к примеру, встреча с медведем или отшельником.

Последнее заседание открыл доклад Эльзы-Баир Гучиновой (ИЭА РАН, Москва) о фольклорных мотивах в рассказах о депортации калмыков. Эти тексты доступны исследователям: они опубликованы Э.-Б. Гучиновой в книге «У каждого своя Сибирь. Рассказы калмыков о ссылке» (2024). Докладчица проанализировала как нарративы традиционного фольклора, основанные на тотемических представлениях (к примеру, в рассказах о жизни в Сибири части упоминается, что для человека из рода Малых Волков волки, встречающиеся в лесу, не представляли опасности), так и клишированные нарративы, появившиеся в связи с депортацией, – например, это рассказы о том, как последующие поколения потомков ссыльных не хотели возвращаться в Калмыкию, так как полюбили Сибирь.

Анна Кирзюк (РАНХиГС, Москва) рассказала о том, как фольклорный сюжет об «опасной машине» встроен в память о Великой Отечественной войне у жителей Краснодара. В этом городе исследовательница записала ряд нарративов о неизбежном нацистском терроре: в них говорилось, как немцы ловили местных жителей без разбора и умерщвляли в душегубках.

В реальности душегубки действительно применялись, однако не ко всем людям неизбежно, а к евреям и пациентам психиатрических больниц. По мнению А. Кирзюк, в этих историях сочетается память о реальных облавах на молодежь с целью угнать в Германию на принудительные работы и фольклорный сюжет о «страшной машине», которая забирает людей на улицах, после чего они пропадают. Этот сюжет появился еще во время революции, а своего «расцвета» достиг в связи со сталинскими репрессиями; такая аберрация коллективной памяти о душегубках, вероятно, является его частной реализацией.

В докладе Михаила Остроухова (НИУ ВШЭ, РГГУ, Москва) речь шла об устных нарративах, посвященных 1990-м годам. Как отметил докладчик, записанные им истории по большей части аполитичны: они почти не содержат объяснений и толкований происходивших в это время политических трансформаций. Рассказы, собранные М. Остроуховым, повествуют о личном опыте и быте, и даже свидетели путча или обстрела Белого дома описывали политический контекст пережитого только по просьбе интервьюера.

Сергей Белянин (ИНИОН РАН, Москва) выступил с докладом о сюжете о еврейском богатстве, который часто встречается в рассказах о войне и Холокосте. Тексты о еврейском богатстве (к примеру, о кладах) хорошо описаны фольклористами, однако новый пласт нарративов, появившихся в связи с этим представлением, мало исследован. Это истории о том, как во время войны евреи отказывались от эвакуации, чтобы не оставлять свое имущество, их выдавали, чтобы завладеть их богатствами или спасали за материальное вознаграждение. Докладчик рассказал о генезисе этой группы сюжетов. Они связаны как с христианскими представлениями, так и с историческими реалиями – например, с тем, что евреи нередко занимались ростовщичеством, а их образ жизни отличался от образа жизни соседей-христиан. При помощи упомянутого выше каталога сюжетов докладчику удалось выяснить, что эти тексты бытуют в основном в Беларуси и на прилегающей к ней части России.

Александр Исаков (ИМБТ СО РАН, Улан-Удэ) рассказал о фольклорных сюжетах, при помощи которых строятся повествования о принятии российского подданства народами южной Сибири. В фольклорных рассказах русские цари нередко представляются как потомки Чингисхана (т. е. наследники Золотой Орды) или тюркский правитель завещает им принять свой народ в подданство. Реальный исторический факт делегаций к русскому царю в устной традиции становится причиной перехода под его власть (в реальности такие делегации, например хори-бурят к Петру I,

были уже после принятия российского подданства). В то же время существуют зеркальные сюжеты о возвращении на свои старые земли в Монголии (у бурятов) или в старое подданство (у алтайцев и хакасов).

Благодаря смешанному формату, в котором прошла конференция, в ней смогли принять участие дистанционно исследователи из Улан-Удэ, Санкт-Петербурга и Иерусалима; однако основная часть докладчиков присутствовала в здании ИНИОН РАН очно, что в постковидной реальности представляется особенно ценным. Круглый стол сопровождался живыми дискуссиями: это первое мероприятие, где удалось собрать участников нескольких проектов, посвященных каталогизации нарративов о прошлом¹ и применению методов фольклористики в устной истории в целом. Хочется верить, что такой обмен опытом будет полезен принявшим участие в круглом столе исследователям, а тематические конференции станут регулярными.

Информация об авторе

Екатерина А. Закревская, Институт славяноведения Российской академии наук, Москва, Россия; 119334, Россия, Москва, Ленинский пр-т, д. 32а; zakrevskaya.ea@gmail.com

ORCID ID: 0009-0002-7872-5020

Information about the author

Ekaterina A. Zakrevskaya, Institute for Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia; 32a, Leninsky Av., Moscow, Russia, 119334; zakrevskaya.ea@gmail.com

ORCID ID: 0009-0002-7872-5020

¹ Автору обзора известно еще одно похожее мероприятие, однако оно было посвящено исключительно теме каталогизации и архивирования устных рассказов о Холокосте – это онлайн-лаборатория центра «Сэфер», прошедшая 29–31 марта 2024 г. в рамках проекта «Живые голоса».