

УДК 130.2(063)
DOI: 10.28995/2658-5294-2025-8-3-171-178

Международная XXIV Школа
по фольклористике и культурной антропологии
«Редизайн традиционного:
контексты, смыслы, прагматика»

Михаил С. Остроухов

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, msostroukhov@gmail.com*

Дата поступления статьи: 13 декабря 2024 г.

Дата публикации: 26 сентября 2025 г.

Для цитирования: Остроухов М.С. Международная XXIV Школа по фольклористике и культурной антропологии «Редизайн традиционного: контексты, смыслы, прагматика» // Фольклор: структура, типология, семиотика. 2025. Т. 8. № 3. С. 171–178. DOI: 10.28995/2658-5294-2025-8-3-171-178

International 24th School of Folklore Studies
and Cultural Anthropology
“Redesign of the traditional:
Contexts, meanings, pragmatics”

Mikhail S. Ostroukhov

*Russian State University for the Humanities,
Moscow, Russia, msostroukhov@gmail.com*

Received: December 13, 2024

Date of publication: September 26, 2025

For citation: Ostroukhov, M.S. (2025), “International 24th School of Folklore Studies and Cultural Anthropology ‘Redesign of the traditional: Contexts, meanings, pragmatics’”, *Folklore: Structure, Typology, Semiotics*, vol. 8, no. 3, pp. 171–178, DOI: 10.28995/2658-5294-2025-8-3-171-178

© Остроухов М.С., 2025

С 14 по 19 октября 2024 г. в Ярославле прошла Международная XXIV Школа по фольклористике и культурной антропологии «Редизайн традиционного: контексты, смыслы, прагматика», организованная НЦМУ «Центр междисциплинарных исследований человеческого потенциала», Лабораторией теоретической фольклористики ШАГИ ИОН РАНХиГС и Центром типологии и семиотики фольклора РГГУ. На Школе присутствовали лекторы и слушатели из 14 городов России – Великого Новгорода, Вологды, Екатеринбурга, Казани, Костромы, Магаса, Москвы, Нижнего Новгорода, Перми, Петрозаводска, Пятигорска, Санкт-Петербурга, Сыктывкара и Ярославля, а также из Минска (Беларусь). В онлайн-формате на лекциях и семинарах также присутствовали слушатели из Кыргызстана.

Основной темой Школы стала дискуссия о том, кем, как и для чего в настоящее время используется понятие традиционного, а также связанные с ним символы и практики. Предметами обсуждения для участников стали влияние актуального концепта народного и аутентичного на региональную политику, коммерцию и медиасреду; стратегии переосмысления и реактуализации народных художественных промыслов; трансформация традиционного в современном искусстве. Участие в Школе практиков, создающих и популяризирующих товары, услуги и произведения искусства, содержащие элементы традиции, позволило ей стать площадкой для диалога между ними и изучающими данное явление исследователями. У слушателей была возможность задать лекторам дополнительные вопросы в кулуарах, узнать больше об их практической деятельности и исследовательских методах. Это способствовало включению молодых исследователей и практиков в актуальный научный контекст и помогало им определиться с возможным профессиональным вектором в будущем.

Открыл школу блок лекций о народных художественных промыслах (НХП) и «традиционном» в современном искусстве. В докладе руководителя школы *Н.В. Петрова* (РАНХиГС, РГГУ, Москва) было рассказано об исследовании предприятий НХП, в ходе которого было записано 59 интервью с их сотрудниками разного статуса. Исследование показало, что такие производства являются акторами коммеморации локальной культуры, объектами туристического притяжения. На конкретных кейсах было продемонстрировано, что продукция НХП несет в себе как традицию, набор неизменяемых элементов, так и индивидуальные черты конкретного мастера. При этом на предприятиях может выпускаться практически любое изделие в зависимости от пожеланий заказчика. *А.А. Нустратова* (Институт исследования стрит-арта, Нижний Новгород) представила краткую ретроспективу истории развития

художественных промыслов Нижегородской области, рассказала о текущем положении индустрии НХП и художественного ремесленничества в регионе, о поиске в нём новых смыслов и возможных путях развития направления путем оказания поддержки ремесленникам-индивидуалам и популяризации их изделий через культурные проекты.

О.Д. Балабанова (Дом культуры ГЭС-2, Москва) в своем докладе рассказала о тренде на ремесленную составляющую проектов в актуальном искусстве, выражающуюся в использовании художниками конвенционально «традиционных» тем и способов создания работ. Были продемонстрированы проекты современных художников, работающих с темой ремесла, описаны задачи, которые решает «ремесленное» искусство. Завершила программу первого дня Школы дискуссия ученых и авторов научно-популярных книг по фольклору и мифологическим традициям народов России *Н.С. Петровой* (РАНХиГС, РГГУ, Москва), *Н.Н. Рычковой* (РАНХиГС, Москва) и *О.Б. Христофоровой* (РАНХиГС, РГГУ, Москва), во время которой обсуждались вызванные спецификой «научпопа» вопросы, связанные с ситуациями, когда эксперту приходится балансировать между доступностью подачи, требованиями заказчика и академической корректностью материала. Были затронуты проблемы необходимости использования «ненаучного» языка при описании фольклорной традиции, специфики научно-популярной литературы для детей и цензурирования издательствами определенного этнографического материала.

Второй день Школы был посвящен актуальным практикам редизайна и переосмысления традиционного. Дизайнер одежды *В.А. Зенина* (проектная лаборатория «Заря», Москва) поделилась своими размышлениями о том, что общего у современного дизайн-проектирования и фольклора, по какой причине предприятия НХП смогли адаптироваться к рыночной экономике только спустя тридцать лет и требуется ли им государственная поддержка. Также *В.А. Зенина* рассказала о собственном опыте строительства бренда одежды и продемонстрировала работы, созданные путем редизайна традиционных русских костюмов. *О.В. Лазарева* (Европейский университет в Санкт-Петербурге, Санкт-Петербург) и *А.А. Мартыненко* (Институт лингвистических исследований РАН, Европейский университет в Санкт-Петербурге, Санкт-Петербург) рассказали о новом русском стиле в моде, выражаемом в обращении современных российских дизайнеров к традиционному костюму в разнообразных формах. В рамках семинарского занятия участникам Школы было предложено проинтерпретировать представления дизайнеров о традиции и традиционном костюме с опорой на различные теоретические рамки. Материалами для

размышления стали фрагменты интервью с дизайнерами, коллекции дизайнерских работ и примеры адаптации «традиционной» одежды под современный городской стиль.

Н.А. Прохорова (творческое объединение «Под облаками», дом культуры «Исток», Москва) рассказала о работавшем на ВДНХ в апреле–июле 2024 г. доме культуры «Исток», целью создания которого являлись передача массовой аудитории знаний о традиционной культуре и построение диалога между фольклористами и представителями других профессий. Как конкретный кейс практической популяризации фольклора был представлен проводившийся в рамках «Истока» музыкальный фестиваль «Деревня Московская», на котором одновременно выступали как современные музыканты, так и исполнители произведений традиционной культуры. Маркетолог *А.А. Амелина* (проектная лаборатория «Заря», Москва) поделилась со слушателями практическим опытом разработки и исполнения маркетинговой стратегии, построенной на переосмыслении традиции, а также продемонстрировала примеры коммерчески успешных проектов, созданных за последние три года в рамках работы проектной лаборатории «Заря», цель которой «делать традиционное актуальным». Завершился второй день Школы дискуссией *А.А. Амелиной*, *В.А. Зениной* и *М.А. Пуксант* (проектная лаборатория «Заря», Москва) о том, как превращать традиционные ценности в актуальные и повышать их привлекательность с помощью инструментов брендинга и маркетинга путем обращения к локальной и национальной идентичностям, коллективной и индивидуальной памяти.

Следующий день работы Школы открыла лекция *Д.А. Трынкиной* (Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, РАНХиГС, Москва) о генезисе в письменной традиции викиканских праздников «Колеса года», которые сейчас зачастую играют роль общеязыческих. Было проанализировано изобретение традиции – то, каким образом само «Колесо года» формировалось в текстах идеологов вики, а также продемонстрирована связь с академической традицией начала XX в. и националистическими движениями Великобритании. *Д.Е. Кранчунов* (НовГУ, Великий Новгород) рассказал о современных интерпретациях традиционных праздников (Масленица, Иван Купала) и их историко-культурном контексте, в частности, о формировании набора праздничной атрибутики, являющейся устойчивой конвенциональной символикой данных праздников.

Ю.С. Шанина (Карельский научный центр РАН, Петрозаводск) в лекции о культурной политике в Ханты-Мансийском АО – Югре на примере национальных праздников показала, какие акторы и с какими целями реактуализируют «традиционное» и «нацио-

нальное» в регионе, как в этом процессе соотносятся интересы региональных властей, некоммерческих организаций и низовых активистов. В лекции *Д.А. Баранова* (Российский этнографический музей, Санкт-Петербург) на основе анализа протоколов заседаний закупочно-фондовой комиссии Государственного музея этнографии народов СССР был рассмотрен процесс пересмотра статуса народного искусства в музейных дискуссиях середины XX в., в результате которого утвердилось мнение о недостаточной эстетической самоценности предметов материальной традиционной культуры. Это привело к увеличению закупок современной продукции предприятий НХП для последующего экспонирования и попыткам повысить утилитарную функцию музея – сформировать канон «советского народного» искусства путем экспонирования искусственно созданных «интернациональных» предметов, таких как «башкирская хохлома».

Утром четвертого дня Школы были прочитаны лекции об исследовании исторической реконструкции. *Д.А. Радченко* (РАНХиГС, Москва) рассказала о теоретических подходах к понятию аутентичности на материале исследований движения исторической реконструкции, нацеленного на воссоздание материальных и нематериальных объектов прошлого по историческим источникам. На материалах собственных исследований *Д.А. Радченко* показала, как участники движения обращаются к разным аспектам аутентичности и как социальная теория позволяет исследователям работать с этим изменяющимся феноменом. *Д.А. Омельченко* (НИУ ВШЭ, Санкт-Петербург) поделился личным опытом расширения границ полевой качественной социологии до пределов визуальных исследований и репрезентаций с использованием фотоаппарата и видеокамеры, особое внимание было уделено процессу фиксации нарративов, проведения интервью. В заключение был показан снятый Центром молодежных исследований НИУ ВШЭ фильм «Северолето», посвященный реконструкторскому движению.

Программу Школы продолжила лекция *Н.Н. Рычковой* (РАНХиГС, Москва) о популяризации фольклорной составляющей в современной массовой культуре. На примере участия в создании подкастов «Мрачные сказки» от студии «Терменвокс» и «Голодные люди» от «Вкусвилла» была рассмотрена проблематика того, с какими идеями продюсеры и ведущие приходят к экспертам, какие вольности допускают журналисты, насколько эксперт может повлиять на точность передачи этнографического материала и чем может грозить его упрощение. Вечером в качестве факультатива *О.Б. Христофорова* (РАНХиГС, РГГУ, Москва) предложила участникам Школы просмотр и обсуждение

этнографического фильма «Медведь и шаман» (1992–1995 г., реж. Р.М. Ерназарова), в котором было показано отношение ульчского шамана к реконструкции медвежьего праздника в его селе. После того как неправильно, с точки зрения носителей традиции, проведенный обряд стал причиной заболевания его организатора, шаман вызвался провести камлание-лечение, тем самым гармонизировав нарушенную коммуникацию с горными людьми – медведями – предостерегая от будущих сбоев в процессе рефрейминга традиции – переноса ритуала на фольклорную сцену.

Финальный лекционный день Школы начался с лекции *О.Б. Христофоровой* (РАНХиГС, РГГУ, Москва) «Редизайн и сопротивление традиции», ставшей своеобразным продолжением прошедшей минувшим вечером дискуссии о фильме «Медведь и шаман» и посвященной проблеме статуса первичного «дизайнера» традиционного. Его образ в нарративе «редизайнера» может возникать через описание «силы», «энергии» предметов, появление «мистических» историй, связанных с транспонированными в иной фрейм вещами. В таких историях иногда действуют духи и божества, иногда же природа таинственного происшествия из текста непонятна, однако ее логику возможно аналитически реконструировать. В лекции были рассмотрены некоторые примеры «сопротивления традиции» редизайну – и с точки зрения «редизайнеров», и с точки зрения «дизайнеров». Темой нескольких занятий в этот день стала также художественная интерпретация этнографических элементов: на своем семинаре *Д.А. Мухин* (Архитектурно-этнографический музей Вологодской области «Семёново», ВоГУ, Вологда) предложил участникам Школы попробовать себя в роли драматургов и проработать образ одного из возможных главных героев пьесы по материалам исторического документа – решения Богородского волостного суда Вологодского уезда 1893 г. о краже трех полотенец. *Д.А. Мухин* рассказал о своем опыте постановки спектаклей в антропологическом театре музея «Семёново», дал советы о том, как написать пьесу с уважением к источнику и эпохе, как интегрировать в сюжет фольклорные тексты и формы так, чтобы они стали органичной частью повествования. Кинорежиссер, продюсер и дизайнер одежды *С.М. Горленко* (Москва) представила свой фильм «Тонкой нитью», состоящий из пяти новелл, рассказывающих о поиске идентичности российскими дизайнерами в регионах, из которых происходят их предки. Автор фильма рассказала об особенностях жанра полуигрового кино на этнографическом материале, о взаимодействии с носителями традиционной культуры во время съемок, после чего был показан сам фильм. Также в заключительном блоке Школы выступили *В.В. Петухова* и *Е.Б. Фокина*

(Государственный историко-архитектурный, художественный и ландшафтный музей-заповедник «Царицыно», Москва) и рассказали об опыте построения музеем-заповедником «Царицыно» системы научных исследований в области народного искусства, выходе в поле междисциплинарных проектов с участием антропологов и фольклористов с целью расширения представления о возможном восприятии экспонатов и их актуализации.

Нельзя не упомянуть и о почти ежедневных городских практиках, ставших отличительной чертой XXIV Школы. А.А. Нистратова (Институт исследований стрит-арта, Нижний Новгород) и руководитель арт-центра UNICK А.А. Байков (Ярославль), известный под псевдонимом Modvag, провели прогулку-экспедицию с экскурсом в историю городского искусства Ярославля. Встреченные в поле города произведения стрит-арта были рассмотрены как формы нового народного искусства. Кандидат искусствоведения и художник Е.О. Змеева (Ярославль) провела экскурсию в мастерской художников, во время которой участники Школы изучали ее пространство и предметы, наполняющие ее, могли выбрать любой из интересующих, поддержать его в руках, спросить о его истории, попробовать антропологически проинтерпретировать его роль в формировании специфики пространства мастерской. Параллельно в этот вечер участники Школы под руководством Н.В. Петрова (РАНХиГС, РГГУ, Москва) и Н.Н. Рычковой (РАНХиГС, Москва) имели возможность посетить два антикварных магазина в центре города и, поговорив с их владельцами, сравнить различные стратегии коммерческой реализации предметов прошлого.

Директор и куратор культурного пространства Textil Ю.В. Кривцова (Ярославль) представила участникам Школы примеры практической деятельности по реактуализации локальных индустриальных объектов в постиндустриальную эпоху – онлайн-аудиогид по сформированному в первой половине XX в. жилому району, окружающему действующую текстильную фабрику «Красный Перекоп», а также находящееся на ее территории креативное пространство с музеем истории фабрики, по которому была проведена экскурсия. В заключительный день Школы О.С. Волкова (Ярославский художественный музей, Ярославль) и Е.О. Змеева провели практикум на так называемой «Брагинской барахолке» на окраине города – торговом пространстве, в котором можно было заняться включенным наблюдением за покупателями и продавцами и попытаться найти новые смыслы, которые содержит в себе формат «блошиного рынка» в современности. Также в один из дней участникам Школы было предоставлено время для «индивидуального» городского практикума, во время которого участники

могли посетить любое интересующее их городское пространство и обсудить увиденное с коллегами в чате в Telegram. Факультативы позволили участникам Школы попробовать применить полученные на лекциях и семинарах знания на практике, и, хотя они не были обязательными для посещения, в них участвовало подавляющее большинство слушателей Школы.

Международная XXIV Школа по фольклористике и культурной антропологии во многом продолжила начатый предыдущей XXIII Школой курс на освещение методов антропологии и фольклористики как инструмента проведения различных прикладных исследований. Фактическое превращение Школы в площадку для диалога между практиками редизайна традиции и исследователями внесло существенный вклад в установление новых связей между академическим сообществом (в том числе молодыми учеными) и специалистами из смежных практических областей, что, в свою очередь, в перспективе должно способствовать расширению профиля деятельности антропологов и фольклористов, а также повышению востребованности их компетенций в различных сферах.

Информация об авторе

Михаил С. Остроухов, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6, стр. 6; msostroukhov@gmail.com

ORCID ID: 0009-0006-6255-1803

Information about the author

Mikhail S. Ostroukhov, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; 6-6, Miusskaya Sq., Moscow, Russia, 125047; msostroukhov@gmail.com

ORCID ID: 0009-0006-6255-1803