

УДК 398:130.2

DOI: 10.28995/2658-5294-2025-8-2-175-184

XXIII Школа по фольклористике и культурной антропологии: прикладная антропология сегодня

Амалия А. Пртавян

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, adf2@yandex.ru*

Дата поступления статьи: 8 ноября 2024 г.

Дата публикации: 26 июня 2025 г.

Для цитирования: Пртавян А.А. XXIII Школа по фольклористике и культурной антропологии: прикладная антропология сегодня // Фольклор: структура, типология, семиотика. 2025. Т. 8. № 2. С. 175–184.
DOI: 10.28995/2658-5294-2025-8-2-175-184

23rd School of Folkloristics and Cultural Anthropology. Applied anthropology today

Amalia A. Prtavian

*Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia,
adf2@yandex.ru*

Received: November 8, 2024

Date of publication: June 26, 2025

For citation: Prtavian, A.A. (2025), “23rd School of Folkloristics and Cultural Anthropology. Applied anthropology today”, *Folklore: Structure, Typology, Semiotics*, vol. 8, no. 2, pp. 175–184, DOI: 10.28995/2658-5294-2025-8-2-175-184

28 апреля – 4 мая 2023 г. состоялась XXIII Школа по фольклористике и культурной антропологии «Прикладная антропология сегодня», организованная НИЦМУ «Центр междисциплинарных

© Пртавян А.А., 2025

исследований человеческого потенциала», Лабораторией теоретической фольклористики ШАГИ ИОН РАНХиГС и Центром типологии и семиотики фольклора РГГУ¹.

В этот раз Школа проводилась в Нижнем Новгороде. В ходе лекций, семинаров и дискуссий затрагивались вопросы о том, каким образом можно применять научные навыки во внеакадемических исследованиях, в каких сферах могут быть востребованы антропологи и фольклористы, каким образом можно использовать качественные методы полевого исследования в искусстве, бизнесе, экономике, музейном деле и как быть с этикой в этом поле. Также были даны советы, как находить заказчиков для прикладного исследования. Мастер-классы помогали участникам Школы применить знания, полученные на теоретических занятиях: можно было почувствовать себя организатором музейного пространства, городским антропологом, художником или исследователем, работающим в бизнес-проекте.

В качестве слушателя на Школу можно было попасть, пройдя конкурс, который заключался в написании эссе по одной из предложенных к чтению статей. Тема Школы собрала лекторов из самых разных областей и видов деятельности – антропологии и фольклористики, бизнеса и искусства, музейного дела и образования. С лекторами можно было пообщаться после занятий, задать вопросы, а программа Школы была составлена так, чтобы молодые исследователи смогли определиться с профессиональным треком и выбрать то, что им интересно.

Открыла Школу презентация журнала «Фольклор и антропология города», приглашающая к публикации статей по прикладным исследованиям. Далее следовала лекция Н.В. Петрова (РАНХиГС / РГГУ, Москва), в которой шла речь о методах работы в области прикладной антропологии, а также были приведены примеры использования прикладных исследований в искусстве, например на выставке «Русская сказка: от Васнецова до сих пор» в Третьяковской галерее (2020).

О.Б. Христофорова (РГГУ / РАНХиГС, Москва) в своей лекции объяснила разницу между прикладной антропологией, вовлеченной антропологией и антропологией действия и затронула методологические особенности этих подходов. Про участвующую и вовлеченную антропологию рассказала также Н.В. Литвина (Архив РАН / МГУ им. Ломоносова, Москва) на примере изучения старообрядцев Верхокамья. Во многом эта лекция была

¹ Мероприятие проводилось в рамках гранта № 075-15-2022-326, предоставленного Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

о «поле длиною в жизнь» и о том, как в результате длительного исследования могут меняться информанты, появляться новые задачи, модифицироваться оптика исследования.

Хотя большое внимание на Школе было уделено истории прикладной антропологии, слушателям предлагалось не только прояснить для себя, что это такое, но и рассмотреть способы применения своих профессиональных навыков во внеакадемических проектах и ответить для себя на вопросы: «Что еще я могу сделать как полевой исследователь? В каких сферах я могу быть востребован?» Условно можно выделить такие сферы, как музейная деятельность, искусство, документальное кино, городские проекты, бизнес-проекты, образовательные проекты и экспертная деятельность.

Разумеется, в разговоре о практическом применении исследований в области фольклористики первым делом приходят на ум фольклорные фестивали. Городским фольклорным фестивалям была посвящена лекция М.В. Леонтьевой (Институт развития города, Казань): речь шла о том, что, хотя фольклорный фестиваль – это своего рода популяризация народной культуры, тем не менее необходимо соблюдать баланс между популяризацией и сохранением аутентичности.

О том, как прикладные исследования можно применить в искусстве, рассказали Д.А. Омельченко (НИУ ВШЭ, Санкт-Петербург), Д.М. Рогозин (РАНХиГС), Д.А. Мухин (Архитектурно-этнографический музей Вологодской области «Семеново» / Вологодский гос. ун-т) и В.П. Клюева (Институт проблем освоения Севера ТюмНЦ СО РАН, Тюмень). Д.А. Омельченко презентовал проекты Центра молодежных исследований НИУ ВШЭ и рассказал о документальном кино как направлении прикладной антропологии. Документальное кино – это способ показать отдельного человека или сообщество, его уникальность и быт, а опыт полевого антропологического исследования только помогает документалисту сделать качественный и интересный проект. Говоря о кино, стоит также упомянуть визуальную антропологию, которой на Школе было уделено особое внимание. Так, Е.В. Александров (МГУ им. Ломоносова, Москва) рассказал об истории визуальной антропологии в России, деятельности Центра визуальной антропологии МГУ и выездных школах центра. Кроме того, лектор показал фрагменты фильма, снятого студентами одной из выездных школ. Надо сказать, что такая презентация визуальной антропологии очень вдохновила многих слушателей. В последующие дни многие студенты снимали все, что происходит на лекциях и в кулуарах, чтобы потом под руководством Е.В. Александрова и Н.В. Литвиной смонтировать фильм о Школе. Вечерами после обязательных лекций для участников Школы проводился мастер-

класс по визуальной антропологии, на котором Е.В. Александров и Н.В. Литвина делились собственным опытом, техническими советами, рассказывали о построении кадра и монтаже. Кроме того, к ним можно было подойти в любое время, показать отснятые видео и получить советы и комментарии. В итоге к концу Школы действительно был снят фильм, а от студентов можно было услышать фразы вроде такой: «Я хочу на школу, где у меня будет камера, и у всех будут камеры, и мы постоянно будем что-то снимать».

На Школе обсуждали не только кино, но и театр. Д.М. Рогозин в своей лекции рассказал об опыте организации серии интервью, которая привела к созданию спектакля. Тема интервью была довольно чувствительной – с собеседниками говорили о смерти, а сами интервью проводились в Архангельске, Екатеринбурге и Красноярске волонтерами, не всегда имевшими опыт полевого исследования. Довольно сложно себе представить, как проводить разговор с абсолютно незнакомыми людьми на такую деликатную и личную тему, как смерть. Однако Рогозин провел подготовительную работу с волонтерами, а по итогам полевого исследования выпустил монографию «(Не)случайный разговор о смерти», в которой он поделился тем, как начинать интервью и какие могут возникать этические дилеммы. По результатам полевого исследования был поставлен аудиоспектакль «1000 лет вместе», приглашающий погрузиться в личные истории переживаний о смерти.

О своем опыте создания пьесы и о том, как в этом помог исследовательский опыт, также рассказал Д.А. Мухин. В 2017 г. в Антропологическом театре Архитектурно-этнографического музея Вологодской области «Семенково» был поставлен спектакль «Родная мать». В основу спектакля легли судебные документы 1891 г. из деревни Торшеево Устюжского уезда, а исследовательская оптика помогла Мухину погрузиться в контекст следственного дела и объяснить его зрителю. Исследование крестьянских документов трансформировалось в пьесу, которая, в свою очередь, приглашала зрителя к взаимодействию и собственной интерпретации событий. В 2019 г. спектакль стал участником фестиваля «Золотая маска».

Тогда как создание пьесы по результатам полевого исследования не всегда кажется очевидным, экспонирование полевого материала в музее кажется понятным и в разговоре об использовании прикладной антропологии приходит на ум практически сразу. Но как показать и рассказать о поле зрителю, заинтересовать и пригласить ко взаимодействию? Как выстроить пространство, найти баланс между исследовательским материалом и художественным языком? О своем опыте рассказали К.В. Дюдорова (Студия социокультурного проектирования Gonzo: Research&Art, Санкт-

Петербург) и И.А. Панков (МАЭ им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, Санкт-Петербург). В своей лекции они предлагали рассмотреть подходы к музейному экспонированию полевого материала на примере выставки аудиовизуальных инсталляций «Звук и Тишина Востока» (Санкт-Петербург), которая вмещала в себя результаты антропологических экспедиций по Северному Кавказу и Центральной Азии.

Про антропологию и современное музейное проектирование также рассказали А.Н. Рымарь и К.И. Филатова (Музейное бюро SolarSense, Москва). В своей лекции они обсуждали, чего хочет современный посетитель, избалованный интерактивными практиками в музеях, каким образом рассказывать истории из прошлого, какие могут быть инструменты и экспозиционные решения. После лекции был мастер-класс, на котором участникам Школы, поделившимся на группы, предлагалось самостоятельно спроектировать экспозицию на заданную тему, а затем презентовать свой собственный музей остальным участникам.

Музейная работа, написание пьесы, создание документально-кино как способы применить исследовательский опыт так или иначе ставят антрополога в позицию эксперта. В.П. Клюева в своей лекции рассказала о коллаборации арт-сообщества и антропологов в проекте Nolandiers. Проект был запущен в г. Мурманске продюсерской командой Fridaymilk в 2019–2021 гг. и касался прошлого и будущего российских северных моногородов, их истории и уникальности. Здесь художники работали бок о бок с исследователями, изучая социальный и культурный контекст. Так, в проекте, в котором участвовала В.П. Клюева, исследователи проводили интервью с местными жителями на тему желаний уехать в более комфортные регионы либо, наоборот, остаться и связать свое будущее только с Севером. Исследование проводилось в Мурманске, Никеле и Мончегорске. Надо отметить, что с каждым годом среди художников становится все более популярен формат арт-резиденций, подразумевающий полевые исследования, изучение локальных особенностей конкретного населенного пункта, взаимодействие с местным сообществом и совместное творчество. В Нижнем Новгороде параллельно со Школой шла выставка художников арт-резиденции «Выкса» в Центре современного искусства «Арсенал», так что после лекции можно было прийти в музей современного искусства и изучить выставку не только как зритель, но и как полевой исследователь, подкованный, благодаря Школе, в вопросах городских исследований и сотрудничества с художественным и локальным сообществом.

Д.И. Антонов (РГГУ / РАНХиГС, Москва) и А. Завьялова (РГГУ, Москва) тоже коснулись вопросов музейного экспониро-

вания, но в несколько неожиданном ключе. Их лекция была посвящена прикладной работе с религиозными объектами, а именно с так называемыми советскими иконами. Речь шла об изучении фолежных икон советского времени, их экспонировании в музейных залах, о взаимодействии с музейными работниками, владельцами икон, краеведами и теми, кто интересуется иконой.

В очередной раз можно было убедиться, что навыки полевой работы могут помочь в создании художественного проекта. Тем не менее антропологические методы можно применять не только в сфере музейных проектов или искусства, но также в консалтинге и бизнесе. Своим опытом поделилась О.В. Пинчук (НИУ ВШЭ, Санкт-Петербург), рассказав о том, как ученый может получить доступ в порой довольно закрытое поле и осуществлять этнографические исследования на рабочем месте. Так, О.В. Пинчук проработала упаковщицей на конфетной фабрике, собрала материал, сделала исследование о заводской повседневности и написала об этом книгу. О.В. Пинчук также провела на Школе мастер-класс, посвященный тому, как адаптировать свои академические знания к бизнес-исследованию.

Существенная часть занятий касалась работы антрополога с заказчиком, но каждая лекция предлагала слушателям что-то уникальное. Так, Н.М. Клим (независимый исследователь, Москва) рассказала о создании Customer Journey Map. Это выражение переводится как «путь потребителя» и применяется в маркетинговых исследованиях для того, чтобы понять, как выглядит маршрут решений потребителя, приводящий к покупке той или иной продукции. Такая карта визуально понятна и удобна, а ее создание включает в себя интервью, которое помогает выяснить, каким образом потребитель принимал решения, какие факторы на них повлияли и что могло помешать. Такая карта может помочь в маркетинговых исследованиях, облегчить общение с потребителем и сделать его путь проще. CJM может не только применяться в целях популяризации товара, но и отвечать на вопросы о взаимодействии потребителя с городской средой или применяться при изучении карьерного трека и, в конце концов, может помочь в антропологической работе.

Об антропологическом исследовании города «на заказ» рассказали Д.А. Радченко (РАНХиГС / Центр городской антропологии КБ «Стрелка», Москва) и М.Д. Алексеевский (Центр городской антропологии КБ «Стрелка», Москва). Михаил Алексеевский говорил о том, что одним из способов проводить исследования в коммерческих целях является фриланс «на стороне». Так как довольно часто это интересно новоиспеченным антропологам, плохо понимающим законы рынка, М.Д. Алексеевский рассказы-

вал о таких аспектах, как поиск заказчика, расчет бюджета, подготовка к исследованию и его проведение. Дарья Радченко сделала акцент на цифровой антропологии города и на том, как для городских исследований можно собирать цифровые данные, которые могут существенно сэкономить время и помочь при изучении взаимодействия с городом.

В целом лекции на Школе изобиливали призывом к междисциплинарному диалогу. Например, Ю.В. Кульчицкий (НИУ ВШЭ, Москва) приглашал антропологов к диалогу с экономистами. Это может быть полезно, чтобы лучше понять не только систему финансирования и возможности реализации проекта, но и роль антрополога в развитии последнего. После лекции Кульчицкий организовал для слушателей Школы встречу с крупным нижегородским предпринимателем Михаилом Маркевичем, генеральным директором компании «Еда и культура project», включающей в себя группу ресторанов и культурных площадок. На встрече с Маркевичем можно было задать любые вопросы и, при желании, понять для себя, что нужно для того, чтобы открыть книжный магазин или кофейню.

Наглядным примером успешной междисциплинарной работы является медицинская антропология, о которой рассказала А.А. Ожиганова (Университет Фридриха-Александра, Эрланген-Нюрнберг, Германия). В качестве примера она привела исследование Анны Клепиковой (Европейский университет в Санкт-Петербурге), в результате которого была написана ее книга «Наверно я дурак» (СПб., 2019). В основе книги – полевые записи, сделанные во время волонтерства А. Клепиковой в психоневрологическом интернате. Междисциплинарный подход может зайти еще дальше. Так, Д.Ю. Доронин (РГГУ / РАНХиГС, Москва) рассказал об экологической антропологии. Это направление возникло в 2000-е гг. с целью создания центров экологического просвещения при помощи антропологического подхода. Антропология здесь помогает изучить местное сообщество, понять, как с ним взаимодействовать и совместно помогать решать экологические проблемы. Как выяснилось на Школе, антрополог может работать еще и в IT-сфере. О.В. Воробьева (Market Research&Analytics team, JetBrains, Кипр) в своей лекции рассказала о том, как проходит сотрудничество заказчика и исследователя-антрополога в IT-компаниях.

В лекциях часто речь шла о том, как антрополог может проводить исследования для заказчика; были даны практические советы. П.В. Иванов поделился опытом создания собственного исследовательского бюро «Гражданская инженерия» в Красноярске, которое делает исследования на заказ. В качестве бонуса слушатели Школы узнали не только о поиске заказчика для исследования

или ценообразовании, но и о том, в чем, по мнению создателя исследовательского бюро, состоит «успех».

Нельзя обойти стороной проблему работы на корпорации. Так, А.Л. Гусейнова (руководитель проекта «Центры местного сообщества», направление устойчивого развития торговой сети «Пятерочка», Москва) рассказала о проекте, инициированном в 2021 г. торговой сетью магазинов «Пятерочка», направленном на развитие благотворительности, заботу о сообществе и выстраивании добро-соседских отношений. О.А. Базалеев (руководитель Департамента по социальным вопросам компании Crescent Petroleum, Эрбиль, Ирак) в своей лекции, которую он прочел онлайн, рассказал о том, как антрополог может работать в промышленных корпорациях. Например, сам О.А. Базалеев работал в нефтегазовых и горнодобывающих компаниях, а в настоящее время он занимается выстраиванием отношений между местным сообществом и нефтегазовой компанией в Ираке.

А.А. Панченко (Европейский университет в Санкт-Петербурге / Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН, Санкт-Петербург) в своей лекции рассказал об экспертной деятельности. Что такое религиоведческая экспертиза, как ее проводить и к чему она может привести? Н.И. Новикова (ИЭА РАН, Москва) также коснулась вопроса исследовательской экспертности в области юридической антропологии.

К.Р. Романенко (НИУ ВШЭ, Москва) затронула, наверное, одну из самых сложных тем – ее лекция была о полевом исследовании высшего образования. К.Р. Романенко рассказала, как проводить подобные полевые исследования и при этом абстрагироваться от поля и не слишком сильно вовлекаться.

В финальный день Школы участникам посчастливилось послушать лекцию И.М. Калитеевской, шеф-редактора просветительского проекта Arzamas. Пользователь этой образовательной платформы не может не заметить, что на Arzamasе много курсов не только по искусству, истории, социологии, но и по антропологии и фольклористике. По словам И.М. Калитеевской, проект Arzamas нужен для того, чтобы заполнять лакуны, когда кажется, что ты что-то такое проходил в школе, но недоучил, не помнишь, забыл. Тут на помощь приходят подкасты, курсы лекций и статьи на широкий круг гуманитарных тем. Образовательная платформа – это, наверное, идеальный формат для просветительской деятельности, популяризации науки и возможности поделиться в том числе результатами антропологических исследований.

Завершающий день Школы был очень ярким и запоминающимся еще и благодаря мастер-классу Н.С. Петровой (РГГУ / РАНХиГС, Москва). Он был чем-то вроде игры, на которой надо

было продумать, как популяризовать фольклорные исследования среди подростков. Мастер-класс основывался на опыте участия Н.С. Петровой в творческой лаборатории для подростков, проводившейся в музее-заповеднике «Царицыно» с февраля по апрель 2023 г. Участники Школы смогли примерить на себя этот опыт и понять, какие возможности открывают проекты по популяризации фольклора и с какими сложностями можно столкнуться.

Отдельно хочется отметить единственного эксперта из Нижнего Новгорода И.В. Маслову и ее занятия по изучению города. Лекция И.В. Масловой была посвящена взаимодействию туристов с городской средой и освещению туристических практик. Современный турист, считает И.В. Маслова, отличается стремлением изучить уникальность города и повседневные практики локального сообщества и поиском диалога с ним. Именно таким поиском участники Школы занимались на прогулке по Нижнему Новгороду под руководством И.В. Масловой. Участникам мастер-класса было дано задание изучить одну из двух предлагаемых локаций Нижнего Новгорода – ярмарочную площадь или район Мещеры. Перед самостоятельным изучением И.В. Маслова провела небольшую экскурсию и дала советы, как проводить исследование. Для кого-то из участников Школы это было исследование по антропологии города, а для кого-то стало арт-упражнением. Задачей было сфокусироваться на том, что интересует, нравится, раздражает или успокаивает. Кто-то из участников мастер-класса за тридцать минут прогулки успел поговорить с местными жителями и взять небольшое интервью, кто-то сделал серию фотографий повторяющихся объектов (балконы, лестницы, лужи). Рамки задания были довольно гибкие, и, как результат, после прогулки участники презентовали готовые законченные проекты. Это были эссе, серии фотографий, рисунки и даже визуальная поэзия. На закрытии Школы И.В. Маслова преподнесла еще один сюрприз участникам, организовав менее чем за сутки выставку с работами, появившимися в результате ее мастер-класса. Участники Школы смогли увидеть свои проекты экспонированными, обсудить их друг с другом и в очередной раз убедиться, что художник – это всегда немного исследователь, а городской антрополог вполне может создать арт-объект. Следом за открытием выставки участникам был показан фильм о Школе, который все это время делали студенты под руководством Е.В. Александрова и Н.В. Литвиной.

Безусловно, программа Школы была интенсивной и вмещала много информации для размышления. Но свободное время участники Школы тоже проводили с пользой. Например, Н.В. Петровым была организована встреча с Лидией Кравченко, одной

из создательниц подкаста о литературе «Партнерский материал» и библиотеки современной литературы в Нижнем Новгороде.

Итоги Школы нашли практическое воплощение в выставке и фильме, сама Школа дала слушателям возможность определить себя с карьерной траекторией и попробовать себя в самых разных ролях, начиная от кинооператора и заканчивая самостоятельным исследователем города.

Информация об авторе

Амалия А. Пртавян, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6, стр. 6; adf2@yandex.ru

ORCID ID: 0000-0002-7851-0874

Information about the author

Amalia A. Prtavian, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bldg. 6, bld. 6, Miusskaya Sq., Moscow, Russia, 125047; adf2@yandex.ru

ORCID ID: 0000-0002-7851-0874