

УДК 331.101.232(063)

DOI: 10.28995/2658-5294-2025-8-1-145-155

Хроника круглого стола
«(Не)видимость женского труда
в родовспоможении и послеродовом уходе»

Татьяна Л. Кукса

*Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», Москва, Россия;
Институт этнологии и антропологии РАН,
Москва, Россия, tkuxa@hse.ru*

Дата поступления статьи: 4 марта 2024 г.

Дата публикации: 26 марта 2025 г.

Для цитирования: Кукса Т.Л. Хроника круглого стола «(Не)видимость женского труда в родовспоможении и послеродовом уходе» // Фольклор: структура, типология, семиотика. 2025. Т. 8. № 1. С. 145–155. DOI: 10.28995/2658-5294-2025-8-1-145-155

Chronicle of the round table
“(In)visibility of women’s labor in midwifery
and postpartum care”

Tatiana L. Kuksa

*HSE University, Moscow, Russia;
Institute of Ethnology and Anthropology RAS,
Moscow, Russia, tkuxa@hse.ru*

Received: March 4, 2024

Date of publication: March 26, 2025

For citation: Kuksa, T.L. (2025), “Chronicle of the round table ‘(In)visibility of women’s labor in midwifery and postpartum care’”, *Folklore: Structure, Typology, Semiotics*, vol. 8, no. 1, pp. 145–155, DOI: 10.28995/2658-5294-2025-8-1-145-155

15 февраля 2024 г. в Москве состоялся междисциплинарный круглый стол «(Не)видимость женского труда в родовспоможении и послеродовом уходе: традиции и современность». Мероприятие проходило в рамках III международной научной конференции «Женский труд в России и Европе: история, традиции, особенности» при активном содействии кафедры политической экономики и истории экономической науки Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова»¹. Инициатором круглого стола была автор этой хроники – сотрудница ИГМУ НИУ ВШЭ Т.Л. Кукса, защитившая магистерскую работу «Рассказы о родах и родовспоможении в современной городской культуре» под научным руководством О.Б. Христовой в Учебно-научном центре типологии и семиотики фольклора РГГУ в 2018 г.

В честь Международного дня женщин и девочек в науке, учрежденного Генеральной Ассамблеей ООН 22 декабря 2015 г.², мероприятие собрало исследовательниц из самых разных городов (Екатеринбург, Санкт-Петербург, Москва, Майсур штата Карнатака (Индия) и др.), специалистов из разных областей – социологии, филологии, фольклористики, социальной и культурной антропологии, этнографии, юриспруденции, истории, востоковедения и перинатальной психологии. Слушательницы и участницы круглого стола обсуждали не только футуристические (внеземные) и роддомовские роды, неоплачиваемый табуированный репродуктивный (домашний) труд и вотивные практики, но также работу деревенских и городских женщин: от вологодских плакальщиц, повитух и свекровей до поэтесс, современных индустриальных бабушек, доноров ооцитов, сурмам, индивидуальных акушеров и доул.

Круглый стол открыли доклады екатеринбургских исследовательниц донорства ооцитов и суррогатного материнства, уже опубликовавших ряд статей по теме вспомогательных репродуктивных технологий [Грамматчикова, Полякова 2023а; Грамматчикова, Полякова 2023б]. Первыми были научные сотрудницы Уральского федерального университета им. первого президента России Б.Н. Ельцина – *И. Г. Полякова* и *М. В. Валеева*, представившие доклад «Суррогатное материнство: труд, работа, профессия,

¹ Неделя экономической науки 2024 // Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова. URL: <https://xn--p1ag3a.xn--p1ai/events/39036-nedelya-ekonomicheskoy-nauki-2024> (дата обращения 28 февр. 2024).

² Международный день женщин и девочек в науке // UNESCO. URL: <https://www.unesco.org/ru/days/women-girls-science> (дата обращения 28 февр. 2024).

призвание?». Материалом для анализа послужили 16 глубинных интервью с суррогатными матерями и шесть интервью с экспертами (врачами-репродуктологами, репродуктивными психологами). Несмотря на то что часть зарубежных исследователей применяют к коммерческому суррогатному материнству термин «труд», акцентируя внимание на эксплуатации женщин и отсутствии трудовых прав в ряде стран, исследование екатеринбургских социологов показало, что большинство опрошенных экспертов предпочитают использовать термины «ответственная работа». Суррогатные матери, по данным докладчиц, также не воспринимают свою деятельность как труд, и только 25 % из них обозначили ее как «работу». Во-первых, женщина воспринимает программу как возможность улучшить жизнь собственной семьи и помочь биородителям. Во-вторых, большинство респонденток оценивают свое отношение к суррогатному материнству как к некоему предназначению и призванию, а не просто работе.

Старшая научная сотрудница Центра истории литературы Института истории и археологии УрО РАН *Н.Б. Граматчикова* рассказала о «Связи “мать-ребенок” в автобиографических нарративах доноров ооцитов и суррогатных матерей». В докладе исследовательница поделилась данными полевых интервью с суррогатными матерями и кандидатами в доноры, а также анализом опыта проживания распределенного родительства /материнства. *Н.Б. Граматчикова* считает, что ситуация суррогатного материнства в качестве социального триггера содержит эпизод отказа матери от выношенного ею для реципиентов ребенка, что со всей остротой ставит вопрос о возможности и пределах контроля над одной из мощных природных сил – материнской привязанности к младенцу, а также вопрос о соотношении природного и социокультурного в материнстве. Докладчица проанализировала используемые донорами и матерями образы и термины, объяснительные модели донорства и суррогатного материнства, особенно фокусируясь на степени своего «участия» в ребенке, связи между матерью и ее детьми, в каком бы они «проценте» ни находились (родившимися из яйцеклетки, ее биологическими детьми, живущими вместе с ней, детьми от других браков партнера, а также выношенными для реципиентов-родителей). Принципиально важным для автора доклада был анализ вовлеченности «непричастных» кровных детей доноров и суррогатных матерей в ситуацию донорства (в качестве бенефициаров и объектов манипуляции).

Старшая научная сотрудница Лаборатории комплексных исторических исследований ШАГИ ИОН РАНХиГС *Е.Ф. Левочская (Югай)* представила доклад «Женщина, обладающая голосом: от деревенской плакальщицы до Марины Цветаевой». В 2019 г.

в издательстве «Индрик» была выпущена монография «Челобитная на тот свет», в основу которой положена многолетняя полевая работа докладчицы [Югай 2019]. В научных статьях исследовательница также описывает практики производства и потребления авторских литературных и поэтических текстов. В своем выступлении *Е.Ф. Левочская* сфокусировалась на том, как именно происходит делегирование права на высказывание женщине, обладающей даром слова, которая воспринимается как сильная личность, воплощение женской судьбы [Левочская, Левочский 2024, с. 1105, 1111]. Так, со слов исследовательницы, в вологодской деревне была развита практика причитаний – фольклорных импровизаций по умершим, сочетающих физиологические слезы и поэтический текст. Причитать должна была уметь каждая, однако на практике у кого-то это получалось лучше других – таких женщин приглашали, чтобы они вели похоронный или поминальный обряд, причитая от лица вдовы или сирот. По мнению докладчицы, так возникает коллективное высказывание, где из набора фольклорных формул собирается подходящий к конкретной жизни текст, а старшая, более эмоционально опытная женщина помогает молодым найти нужные слова [Левочская, Левочский 2024]. Литература – городская практика, которая, по утверждению исследовательницы, противоположна по своему посылу: авторские тексты личности и неизменны [Левочская, Левочский 2024]. Как показывают интервью *Е.Ф. Левочской* с читательницами поэзии и написанные ими самими эссе, в действительности поэтические тексты и автобиографическая проза могут восприниматься не как предмет эстетики или истории, а как такое же высказывание о себе. По данным исследовательницы, для многих женщин таким воплощением и голосом стала Марина Цветаева (женщины пересказывали ее дневники, письма, читали стихи и тем самым находили возможность поговорить о своих страхах и надеждах, своем непростом опыте) [Левочская, Левочский 2024, с. 1107, 1112]. Докладчица пришла к выводу, что фигура поэта в России выстраивается по типу харизматического лидера, представляющего интересы группы [Левочская, Левочский 2024, с. 1106, 1108].

Отличаются ли представления о родах и женской фертильности в позднесоветской научной фантастике от культурных императивов, заложенных XIX в. и раннесоветским проектом? Действительно ли воззрения о воспроизводстве населения и внеземном деторождении, проскользнувшие в научную фантастику, представлены исключительно мужским письмом? Существует ли женское описание футуристических родов вместе с самими писательницами, работающими в жанре научной фантастики? Всегда ли материнство репрезентируется как предназначение

женщины или существуют литературные тексты, сохраняющие за женщиной свободу выбора? В том числе на эти вопросы модератора ответила ассоциированный научный сотрудник Европейского университета в Санкт-Петербурге *Е.К. Малая* (выпускница ЦТСФ РГГУ), которая представила доклад «О вземных родах в позднесоветской научной фантастике». Исследовательница специализируется на позднесоветских и современных письмах в будущее, в том числе запаянных в капсулы времени, и апробирует новаторскую темпоральную концептуализацию в исследованиях постсоциализма [Малая 2020; Малая 2023]. В своем выступлении на круглом столе докладчица сфокусировалась на редких примерах концептуализации родов в позднесоветской научной фантастике (прежде всего рассказе «Ночь на Марсе» из цикла А. и Б. Стругацких «Полдень, XXII век»), а также остановилась на двух противоположных трактовках будущего с позиции фертильности, сосуществующих в научной фантастике и низовых практиках футуристического воображения 1960-х гг. (в частности, в письмах из «капсул времени»), когда будущее представлено как временем прироста населения и, соответственно, высокой фертильности, так и периодом угасания межполового влечения (зачастую из-за предполагаемой технизации и роботизации человеческого быта). Автор доклада отвечала на вопрос, насколько принципы позднесоветских социальных контактов проецировались и на будущее, и на женское тело.

Доклад *Л.В. Голубевой* и *С.О. Куприяновой* под названием «О родах в устных рассказах деревенских женщин» основан на материалах двухтомника «Материнство в советской деревне: ритуалы, дискурсы, практики» [Голубева, Куприянова 2022], выпущенного «Пропповским центром». Книга посвящена советским ритуальным и повседневным практикам беременности, родов, материнства и ухода за младенцем, которые были распространены в крестьянских семьях Русского Севера. Исследование основано на архивных данных и глубинных полевых интервью, собранных *Л.В. Голубевой* и *С.О. Куприяновой* с 2003 г. в Архангельской и Вологодской областях у трех поколений сельских женщин, рожденных с конца XIX в. по 1970 г.³ По мнению докладчиц, опыт материнства нуждается в осмыслении, жизненный мир повседневности дается человеку в момент рождения, его условия и основания не проговариваются, а смыслы транслируются посредством повседневных практик и передаваемого опыта [Голубева, Куприянова 2024, с. 1114]. При работе над книгой авторы обращали внимание на «историческую динамику севернорусской родильной

³ С расширенным вариантом рецензии на двухтомник можно ознакомиться: [Кукса 2023].

обрядности», анализ которой позволил проследить как изменения, которые произошли в практиках родов и ухода за младенцем, так и то, что оказалось устойчивым и неизменным [Голубева, Куприянова 2022]. В своем выступлении докладчицы обратились к жизненному миру деревенских женщин трех поколений и показали на примерах эти изменения и то, как постепенно приватная домашняя практика принятия родов становится профессией.

Сотрудница Мюнхенского университета имени Людвиг и Максимилиана *А.Р. Шарафеева* выступила на мероприятии с докладом о «Здоровье трудящейся женщины: дискуссии медиков и государственные интересы в 1920–1930-е гг.», в котором проанализировала споры акушеров-гинекологов и социал-гигиенистов о целесообразности и эффективности женского труда в самых разных отраслях промышленности и его влиянии на здоровье женщины. В докладе исследовательница показала эволюцию медицинского дискурса о здоровье работающих женщин в 1920–1930-е гг. с опорой на архивные материалы, медицинскую периодику и литературу. Основное внимание автором было уделено выявлению изменений в экспертных мнениях относительно роли женского труда в промышленности и сельском хозяйстве в соответствии с меняющимися экономическими и политическими целями советского государства. По данным докладчицы, если в 1920-е гг., когда сотрудники институтов охраны труда и другие медицинские работники активно изучали условия труда и быта женщин, появлялись статьи и исследования о негативном влиянии напряженного труда на репродуктивное здоровье женщин и предлагались меры, направленные на снижение профессиональных рисков для организма работающих женщин, то с объявлением форсированной индустриализации и проведением реформы здравоохранения в 1930 г. главной целью здравоохранения стала забота не о здоровье, а о трудоспособности рабочих, поэтому к концу 1920-х гг. все чаще стали появляться исследования, в которых критиковались публикации о вреде тяжелого труда для здоровья, а от медицинских специалистов требовалось повысить ставки и показать, что особенности женского организма не станут ограничением для индустриализации страны.

Магистрантка факультета социальных наук НИУ ВШЭ *Н.В. Бульченко* представила на круглом столе доклад «Статистическое измерение репродуктивного труда: российские и международные методики и данные», в котором анализировала международные показатели неоплачиваемого женского труда и провела межстрановое сопоставление мер государственной поддержки материнства в рамках исследования измерения гендерного неравенства в международных рейтингах. Докладчица считает, что непропорцио-

нальное распределение репродуктивного труда в семье – один из источников социального, экономического и политического неравенства между мужчинами и женщинами. В докладе автор раскрыла понятие неоплачиваемого домашнего труда в социологии, проанализировала его место в международных и российских правовых документах, привела опыт статистического учета деятельности, не приносящей денежных доходов домохозяйствам. В своей работе исследовательница оценивает объем женского неоплачиваемого труда в России различными методиками (временным методом, методом альтернативных издержек и рыночных цен). С помощью регрессионной модели автор выявила зависимость индекса социального неравенства в различных странах от объемов репродуктивного труда, выполняемого женщинами.

Сотрудница Центра азиатских и тихоокеанских исследований ИЭА РАН монголовед А.А. *Смирнова (Карпунина)* (выпускница ЦТСФ РГУ) изучает вернакулярную религиозность на территории Монголии и Бурятии и исследует повседневные практики представителей монашеской среды и обычных верующих, а также «паутины смыслов», которыми окутаны используемые в ритуалах материальные объекты [Карпунина 2019]. На февральском мероприятии этнограф поделилась со слушательницами фото- и видеоматериалами экспедиций 2020–2022 гг. и рассказала о результатах своего этнографического исследования священного места и культа поклонения богине Янжиме, которое стало центром женского репродуктивного паломничества в Бурятии. В докладе были рассмотрены мифологические и исторические аспекты культа богини Янжимы и показаны священные места, которые, по утверждениям посетительниц, благоприятствуют зачатию и рождению здоровых детей. Автор проанализировала интервью с посетительницами священных мест, приезжающими из различных регионов, их мотивацию, чувственный опыт и понимание поклонения святыне.

Е.Ю. Левильен 25 лет активно работает индивидуальной акушеркой и перинатальным психологом, а также является значимой фигурой в российском акушерском движении, она стоит у истоков внедрения модели непрерывного акушерского ухода в Москве и Подмосковье [Левильен 2011]. Если бы не внезапные роды клиентки, которые прервали участие Е.Ю. Левильен в мероприятии, она представила бы доклад «Трансформация клинического акушерства за четверть века: взгляд индивидуальной акушерки» о значимых изменениях, которые поэтапно способствовали снижению количества «индустриальных родов на потоке», практиковавшихся с советской эпохи, в пользу пациентоориентированного подхода, где интересы матери и ребенка имеют первостепенное значение.

Медицинский антрополог *Г.Б. Копелиович* (PhD, Майсурский университет) изучает традиционные медицинские системы Индии и Тибета, в частности систему передачи знаний [Копелиович 2023]. Для мероприятия она подготовила доклад «О роли матерей и бабушек в традиционных индуистских семьях Индии в родах и послеродовом периоде: от шриманты до намакараны». Поскольку исследовательница перемещается между индийскими штатами, в том числе для сбора полевых материалов, для круглого стола она совместно с автором настоящего обзора записала получасовое видео о ее личном опыте индийских родов и индуистских ритуалах посвящения в материнство, которое было частично показано в конце мероприятия. В докладе антрополог рассказала о традиционных индуистских семьях и роли старших женщин, поскольку в Индии все, что связано с уходом за беременной женщиной, родами и послеродовым периодом, является обязанностью старших женщин в семье, чаще всего матери беременной женщины и свекрови. В выступлении докладчица описала методы народной медицины и процесс беременности, родов и послеродового ухода именно с позиции женщин традиционного сообщества, когда у беременной женщины отсутствует какая-либо самостоятельность. Исследовательница продемонстрировала личные видео- и фотоматериалы важных для индуистской семьи ритуалов, а также иных региональных обычаев, которые переходят в традиционных семьях из поколения в поколение.

Круглый стол завершился моим докладом, посвященным женской уязвимости, когда любое проявление репродуктивной или материнской агентности осуждается или наказывается самыми разными инстанциями. В выступлении были представлены региональные новеллы об ограничениях искусственно-го прерывания беременности и их негативном влиянии на учебный функционал и информирование, медицинскую тайну, пациентскую комплаентность и доверие. Подробное содержание данного исследования [Кукса 2024] и некоторых других раскрытых в хронике докладов опубликовано в коллективной монографии «Женский труд в России и в мире: история, традиции, особенности».

Литература

Голубева, Куприянова 2022 – Материнство в советской деревне: ритуалы, дискурсы, практики: В 2 т. Т. 1: Исследования; Т. 2: Фрагменты интервью / сост. Л.В. Голубева, С.О. Куприянова. СПб.: Пропповский центр, 2022.

- Голубева, Куприянова 2024 – *Голубева Л.В., Куприянова С.О.* Роды в устных рассказах деревенских женщин // Женский труд в России и в мире: история, традиции, особенности / сост. С.В. Мудрова, М.М. Рудковская, Н.М. Ершова. М.: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2024. С. 1114–1124.
- ГраMATчикова, Полякова 2023а – *ГраMATчикова Н.Б., Полякова И.Г.* Профессионализация донорства в репродукции: нарративный анализ жизненных историй // Журнал социологии и социальной антропологии. 2023. № 3 (26). С. 149–180.
- ГраMATчикова, Полякова 2023б – *ГраMATчикова Н.Б., Полякова И.Г.* «Танго вдвоем»: женские интервью в клинической репродуктивной практике // *Quaestio Rossica*. 2023. Т. 11. № 2. С. 554–570.
- Карпунина 2019 – *Карпунина А.А.* «Посвящается будущим рождением любимой бабушки» и другие надписи на хурдэ (молитвенных барабанах) в Монголии и Бурятии // Фольклор: структура, типология, семиотика. 2019. Т. 2. № 3. С. 87–108.
- Копелиович 2023 – *Копелиович Г.Б.* Может ли аюрведа говорить? Участие традиционной медицины в борьбе с COVID-19 в Индии // Эпидемии, уединение, дистанцирование: многовековой путь Востока / сост. и отв. ред. И.А. Царегородцева. М.: Издат. дом Высшей школы экономики, 2023. С. 194–217.
- Кукса 2023 – *Кукса Т.Л.* Практики материнства и ухода за младенцем в севернорусской деревне. [Рец.:] Материнство в советской деревне: ритуалы, дискурсы, практики: В 2 т. Т. 1: Исследования. Т. 2: Фрагменты интервью / сост. Л.В. Голубева, Л.В. Куприянова; ст., коммент., подгот. текстов Л.В. Голубевой, С.О. Куприяновой; под общ. ред. С.Б. Адоньевой. СПб.: Пропповский центр, 2022 // Традиционная культура. 2023. Т. 23. № 3. С. 177–183.
- Кукса 2024 – *Кукса Т.Л.* Региональное штрафование за склонение к абортam: ограничение репродуктивного выбора или врачебного информирования // Женский труд в России и в мире: история, традиции, особенности / сост. С.В. Мудрова, М.М. Рудковская, Н.М. Ершова. М.: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2024. С. 1124–1134.
- Левильен 2011 – *Левильен Е.Ю.* Некоторые аспекты родовспоможения в Европе // Перинатальная психология и психология репродуктивной сферы. 2011. № 1–2 (2). С. 7–11.
- Левочская, Левочский 2024 – *Левочская Е.Ф., Левочский С.С.* Женщина, обладающая голосом: от деревенской плакальщицы до Марины Цветаевой // Женский труд в России и в мире: история, традиции, особенности / сост. С.В. Мудрова, М.М. Рудковская, Н.М. Ершова. М.: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2024. С. 1103–1114.
- Малая 2020 – *Малая Е.К.* Капсула времени в постсоветском совхозе // Антропологический форум. 2020. № 47. С. 84–110.

- Малая 2023 – *Малая Е.К.* Капсула времени и прогулки на Марс: об инструментах колонизации будущего // *Неприкосновенный запас*. 2023. № 150. С. 14–34.
- Югай 2019 – *Югай Е.Ф.* Челобитная на тот свет: вологодские причитания в XX в. М.: Индрик, 2019. 528 с.

References

- Golubeva, L.V. and Kupriyanova, S.O., comps. (2022), *Materinstvo v sovetskoj derevne: ritualy, diskursy, praktiki: V 2 t. T. 1: Issledovaniya; T. 2: Fragmenty interv'yu* [Maternity in the Soviet village. Rituals, Discourses, Practices. In 2 vols. Vol. 1: Research. Vol. 2: Fragments of Interviews], Proppovskii tsentr, Saint Petersburg, Russia.
- Golubeva, L.V. and Kupriyanova, S.O. (2024), “Births in the oral stories of village women”, in Mudrova, S.V., Rudkovskaya, M.M. and Ershova, N.M., comps., *Zhenskii trud v Rossii i v mire: istoriya, traditsii, osobennosti* [Women’s labor in Russia and in the world. History, traditions, features], REU im. G.V. Plekhanova, Moscow, Russia, pp. 1114–1124.
- Gramatchikova, N.B. and Polyakova, I.G. (2023), “Professionalization of donation in reproduction. A narrative analysis of life stories”, *The Journal of Sociology and Social Anthropology*, vol. 26, no. 3, pp. 149–180.
- Gramatchikova, N.B. and Polyakova, I.G. (2023), “‘Tango for two’. Women’s interviews in clinical reproductive practice”, *Quaestio Rossica*, vol. 11, no. 2, pp. 554–570.
- Karpunina, A.A. (2019), “‘Dedicated to the future births of the beloved grandmother’ and other inscriptions on khurde (prayer wheels) in Mongolia and Buryatia”, *Folklore: Structure, Typology, Semiotics*, vol. 2, no. 3, pp. 87–108.
- Kopeliovich, G.B. (2023), “Can Ayurveda speak? The participation of traditional medicine in the management of COVID-19 in India”, in Tsaregorodtseva, I.A., ed., *Epidemii, uedinenie, distantsirovanie: mnogovekovoi put’ Vostoka* [Epidemics, solitude, distancing. The centuries-old path of the East], Izdatel’skii dom Vysshei shkoly ekonomiki, Moscow, Russia, pp. 194–217.
- Kuksa, T.L. (2023), “Practices of maternity and infant care in the North Russian village. [Review of:] *Motherhood in the Soviet village. Rituals, discourses, practices*. In 2 vols. Vol. 1: Research. Vol. 2: Interview fragments / comp. by L.V. Golubeva, L.V. Kupriyanova; articles, comments, text preparation by L.V. Golubeva, S.O. Kupriyanova; ed. by S.B. Adonyeva. Saint Petersburg: Proppovsky Center, 2022”, *Traditsionnaya kul’tura*, vol. 24, no. 3, pp. 177–183.
- Kuksa, T.L. (2024), “Regional fines for encouragement to abortion. Restricting reproductive choice or medical information?”, in Mudrova, S.V.,

- Rudkovskaya, M.M. and Ershova, N.M., comps., *Zhenskii trud v Rossii i v mire: istoriya, traditsii, osobennosti* [Women's labor in Russia and in the world. History, traditions, features], REU im. G.V. Plekhanova, Moscow, Russia, pp. 1124–1134.
- Levil'yen, E.Yu. (2011), "Some aspects of obstetric care in Europe", *Perinatal'naya psikhologiya i psikhologiya reproduktivnoi sfery*, vol. 2, no. 1–2, pp. 7–11.
- Levochskaya, E.F and Levochskii, S.S. (2024), "A woman with a voice. From the rural lamenter to Marina Tsvetaeva", in Mudrova, S.V., Rudkovskaya, M.M. and Ershova, N.M., comps., *Zhenskii trud v Rossii i v mire: istoriya, traditsii, osobennosti* [Women's labor in Russia and in the world. History, traditions, features], REU im. G.V. Plekhanova, Moscow, Russia, pp. 1103–1114.
- Malaya, E.K. (2020), "The time capsule in the post-Soviet sovkhov", *Antropologicheskii forum*, no. 47, pp. 84–110.
- Malaya, E.K. (2023), "The time capsule and walks on Mars. About the tools of colonization of the future", *Neprikosnovennyi zapas*, no. 150, pp. 14–34.
- Yugai, E.F. (2019), *Chelobitnaya na tot svet: vologodskie prichitaniya v XX v.* [Complaints to the other world. Lamentations in Vologda region in the 20th century], Indrik, Moscow, Russia.

Информация об авторе

Татьяна Л. Кукса, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, Россия; 101000, Россия, Москва, ул. Мясницкая, д. 20;

Институт этнологии и антропологии РАН, Москва, Россия; 119334, Россия, Москва, Ленинский пр-т, д. 32а; tkuksa@hse.ru

ORCID ID: 0000-0002-8696-7284

Information about the author

Tatiana L. Kuksa, HSE University, Moscow, Russia; 20, Myasnitskaya St., Moscow, Russia, 101000;

Institute of Ethnology and Anthropology RAS, Moscow, Russia; 32a, Leninsky Av., Moscow, Russia, 119334; tkuksa@hse.ru

ORCID ID: 0000-0002-8696-7284