

Конференции

УДК 001(06)

DOI: 10.28995/2658-5294-2024-7-4-100-104

Международная конференция «XV Мелетинские чтения»

Екатерина А. Закревская

*Институт славяноведения Российской академии наук,
Москва, Россия, eazakrevskaya@gmail.com*

Дата поступления статьи: 29 января 2024 г.

Дата публикации: 26 декабря 2024 г.

Для цитирования: Закревская Е.А. Международная конференция «XV Мелетинские чтения» // Фольклор: структура, типология, семиотика. 2024. Т. 7. № 4. С. 100–104. DOI: 10.28995/2658-5294-2024-7-4-100-104

The International Conference “15th Meletinsky readings”

Ekaterina A. Zakrevskaya

*Institute for Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russia, zakrevskaya.ea@gmail.com*

Received: January 29, 2024

Date of publication: December 26, 2024

For citation: Zakrevskaya, E.A. (2024), “The International Conference ‘15th Meletinsky readings’”, *Folklore: Structure, Typology, Semiotics*, vol. 7, no. 4, pp. 100–104, DOI: 10.28995/2658-5294-2024-7-4-100-104

20–21 октября 2023 г. состоялась Международная конференция «XV Мелетинские чтения», которая была организована двумя подразделениями Российского государственного гуманитарного университета: Центром типологии и семиотики

© Закревская Е.А., 2024

Folklore: Structure, Typology, Semiotics, 2024, vol. 7, no. 4 • ISSN 2658-5294

фольклора и Институтом высших гуманитарных исследований им. Е.М. Мелетинского. Это ежегодная конференция, которая посвящена памяти Елеазара Моисеевича Мелетинского. Обе институции в какой-то мере являются его «наследниками»: ИВГИ был создан Мелетинским и носит его имя; научный руководитель ЦТСФ – Сергей Юрьевич Неклюдов – ученик, коллега и соавтор Мелетинского¹. Конференция проводилась в смешанном формате: в здании РГГУ на улице Чайнова (Москва) и онлайн. Благодаря такому решению исследователи из Перми, Сыктывкара, Санкт-Петербурга и Тель-Авива смогли принять участие в чтениях, а «очные» участники не были лишены живого общения и возможности обсуждения докладов «в кулуарах».

Конференция традиционно состоит из двух секций, которые идут параллельно и различаются тематически. В этом году на секции ИВГИ доклады были посвящены истории литературы и культуры, а на секции ЦТСФ – фольклористике и культурной антропологии. В этом обзоре я подробно сосредоточусь на «фольклорно-антропологической» секции, отметив лишь, что «историко-культурная» в этом году состоялась 20 октября и включала в себя два заседания, посвященные европейской культуре Средневековья и XIX–XX вв. Секция ЦТСФ, в свою очередь, продолжалась оба дня конференции и включала в себя четыре заседания, содержание которых не было тематически единым. Общая рамка «фольклорной» секции – «Культура как коммуникация» – теоретически опиралась на подход исследователей-семиотиков, которые во многом повлияли на современную фольклористику, и отсылала к наследию Мелетинского – члена Московско-Тартуской семиотической школы.

Первое заседание открыл Сергей Неклюдов (Российский государственный гуманитарный университет, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ), который сделал вводный доклад, посвященный коммуникативной функции культуры. В концепции С.Ю. Неклюдова культуру можно представить как набор текстов в широком смысле слова. Такой критерий позволяет провести границы не только между национальными культурами, но и более точно – между небольшими социокультурными, этнолокальными, поколенческими, профессиональными и другими группами. Устная традиция и фольклор являются залогом стабильности этих групп, так как они

¹ К примеру, совместно с Еленой Сергеевной Новик они написали монографию о волшебной сказке, которая в прошлом году была переиздана в РГГУ. См.: *Мелетинский Е.М., Новик Е.С., Неклюдов С.Ю.* Структура волшебной сказки. М.: РГГУ, 2023. 237 с.

подразумевают регулярное и относительно точное воспроизведение ограниченного набора текстов культуры. Татьяна Михайлова (Институт языкознания РАН) рассказала о народных преданиях, посвященных псевдоисторическому персонажу Махе Рыжегровкой, которая, по легенде, была единственной женщиной–королевой Ирландии. Легенда о том, как она получила власть в обход двоюродных братьев, имеет ту же структуру, что и фольклорные нарративы о встрече с нечистой «женского пола» – хульдрами, сидами, лешачихами и т. д. Андрей Топорков (Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН) сделал доклад на тему псевдодоканонических молитв, апокрифов и заговоров в русской традиции. Эти тексты со временем превращались в заговоры и становились частью магической традиции: таким образом, их бытование уместно представлять как пространство коммуникации между колдуном и его «заказчиком». Леонид Каяниди (Смоленский государственный университет) рассказал о сказочном типе СУС 756В («Кумова постель» или «Мужик Мадей»). В докладе он показал источники, заимствования из которых, вероятно, легли в основу рассказов, построенных по этому сюжетному типу: это, например, древнерусский апокриф «Слово о Крестном Древе».

Вечернее заседание открыла Светлана Королёва (Пермский государственный национальный исследовательский университет), чей доклад был посвящен обряду перечисления покойных в восточнославянской поминальной традиции. С.Ю. Королёва связывает появление этого ритуала с заимствованием из церковной практики, а также отмечает, что правила перечисления неодинаковы в разных этнолокальных сообществах, а мнемотехники, которыми пользуются говорящие, чтобы вспомнить список имен, представляют особый интерес. Анатолий Панюков (Коми научный центр УрО РАН) сделал доклад на тему рассказов о порче и слезе в фольклоре коми-зырян. А.В. Панюков описал сюжетные особенности и клише, которые присущи таким рассказам. Доклад Людмилы Лобановой (Коми научный центр УрО РАН) был посвящен мотиву явления оленя в фольклоре вишерских коми. До христианизации этого региона предания о явлении оленя были сакральными текстами, которые объясняли необходимость жертвоприношений, но после смены религии и хозяйственно-культурной системы этот мотив стал реализовываться в малых фольклорных формах, например в быличках о локальной истории. Герман Устьянцев (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова) рассказал об устройстве мира в марийской мифологии. Опираясь на полевые материалы, собранные в 2019–2023 гг. в Республике Марий Эл, Г.Ю. Устьянцев описал рассказы марийских жрецов. Согласно его наблюдениям, жрецы часто допускают авторские

трактовки, а также находятся под влиянием современного научного и эзотерического дискурсов. Доклад Серафимы Никитиной (Институт языкознания РАН) был посвящен духовным стихам. Она предложила описывать их содержание с помощью термина «концептуальное поле».

На следующий день, 21 октября, утреннее заседание началось с посвященного теме культурных заимствований доклада Цаган Селеевой (Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ). Как показала Селеева Ц.Б., монгольская и калмыцкая эпические традиции заимствовали тексты из публикации эпоса «Джангар» в исполнении сказителя Ээлян Овла. Екатерина Старикова (Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики») рассказала о том, как китайский песенный фольклор переосмысливается народом цзинь (этническими вьетнамцами, проживающими в Китае на границе с Вьетнамом). Е.О. Старикова показала, как фольклор цзинь одновременно опирается на китайскую традицию и создает собственную. Екатерина Александрова (Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Российский государственный гуманитарный университет) сделала доклад о сакральной коммуникации в Древнем Египте. На материале письменных источников она описала различные формы коммуникации с божеством в древнеегипетской традиции. Доклад независимого исследователя Андрея Бер-Глинки был посвящен тому, как африканский этнографический материал помогает понимать античные сюжеты. Здесь он следовал за В.Я. Проппом, который предложил использовать этнографические наблюдения для лучшего понимания архаических фольклорных сюжетов.

Заключительное заседание конференции началось с доклада Евгении Коровиной (Институт языкознания РАН), посвященного трансформации традиционных промыслов в островном государстве Палау (Океания). Размещать на фасадах домов деревянные доски с изображениями, иллюстрирующими мифологические тексты, было принято по всей Океании, однако в 1930-е гг. эта практика изменилась из-за появления на островах туристов. Доски стали небольшими, чтобы их можно было забрать с собой как сувенир, а количество сюжетов, изображаемых на них, уменьшилось. Дарья Радченко (Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ) рассказала о стратегиях интерпретации необычных природных явлений современными горожанами – к примеру, речь шла о закатах «в цветах российского флага» или облаках необычной формы. Эта тема, в отличие от толкования небесных знамений в сельской культуре, мало исследована. Елена Левочская (Российская

академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ) рассказала о полевых наблюдениях за «цветаевками» – поэтическими мероприятиями, посвященными памяти Марины Цветаевой. В докладе шла речь о том, как посетители «цветаевок» интерпретируют свой жизненный опыт и выстраивают жизненные сценарии, опираясь на биографию Цветаевой и ее поэтическое наследие. Юлия Сарычева (независимый исследователь) рассказала об использовании в аниме мифологических образов на примере двух мультфильмов – «Ловцы забытых голов» и «По ту сторону океана».

Таким образом, эта секция «Мелетинских чтений» тематически охватывала широкий спектр вопросов – и традиционной культуры, и представлений и практик современных горожан; речь шла о традициях и фольклоре славян, коми, монголов, калмыков, народов Африки, Океании и Египта. Тезисы «фольклорной» секции были изданы в виде сборника, который в настоящее время доступен на сайте ЦТСФ РГГУ в электронном виде, а статьи, основанные на сделанных докладах, публикуются в тематическом номере журнала «Фольклор: структура, типология и семиотика».

Информация об авторе

Екатерина А. Закревская, Институт славяноведения Российской академии наук, Москва, Россия; 119334, Россия, Москва, Ленинский пр-т, д. 32а; zakrevskaya.ea@gmail.com

ORCID ID: 0009-0002-7872-5020

Information about the author

Ekaterina A. Zakrevskaya, Institute for Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia; 32a, Leninsky Av., Moscow, Russia, 119334; zakrevskaya.ea@gmail.com

ORCID ID: 0009-0002-7872-5020