

УДК 572:2

DOI: 10.28995/2658-5294-2023-6-2-118-124

XXII Международная школа по фольклористике и культурной антропологии «Антропология религии»

Яна А. Савицкая

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, sav.yana99@yandex.ru*

Для цитирования: Савицкая Я.А. XXII Международная школа по фольклористике и культурной антропологии «Антропология религии» // Фольклор: структура, типология, семиотика. 2023. Т. 6. № 2. С. 118–124. DOI: 10.28995/2658-5294-2023-6-2-118-124

The 22th International School in folkloristics and cultural anthropology “Anthropology of religion”

Yana A. Savitskaya

*Russian State University for the Humanities,
Moscow, Russia, sav.yana99@yandex.ru*

*For citation: Savitskaya, Ya.A. (2023), “The 22th International School in folkloristics and cultural anthropology ‘Anthropology of religion’”, *Folklore: Structure, Typology, Semiotics*, vol. 6, no. 2, pp. 118–124, DOI: 10.28995/2658-5294-2023-6-2-118-124*

С 8 по 12 октября 2022 г. в Великом Новгороде состоялась XXII Международная школа по фольклористике и культурной антропологии, она была посвящена антропологии религии. Школа стала возможна благодаря гранту Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (соглашение

о предоставлении гранта № 075-15-2022-326) и была совместно организована НЦМУ «Центром междисциплинарных исследований человеческого потенциала», Лабораторией теоретической фольклористики РАНХиГС и Центром типологии и семиотики фольклора РГГУ.

В работе школы приняли участие 73 лектора, докладчика и слушателя из разных городов и стран: Бишкек (Кыргызстан), Талас (Кыргызстан), Гродно (Беларусь), Минск (Беларусь), Париж (Франция), Москва, Екатеринбург, Кострома, Краснодар, Пермь, Петрозаводск, Санкт-Петербург, Тюмень. Школа предполагала разные формы работы: лекции, доклады, семинары, ридинг-группы, просмотр этнографического кино с комментариями и дискуссией.

Школу открыл *С.Ю. Неклюдов* (РГГУ, РАНХиГС, Москва) лекцией о нескольких «этапах развития» или формах существования мифологических идей. Во-первых, о конкретной и единичной собственно мифологической семантике; во-вторых, о религиозной, ритуально-магической и мантической символике (с возможной дальнейшей десимволизацией в легенде); в-третьих, об иной, метафорической, символике в устной и книжной лирике. *А.А. Панченко* (ЕУСПб / Институт русской литературы РАН, Санкт-Петербург) рассказал о когнитивном религиоведении: его задачах, проблематике и концепциях, повлиявших на его становление, в особенности об идеях П. Буайе. Отдельно лектор остановился на вопросе о совместимости методов когнитивного религиоведения с методами антропологии религии. *Д.А. Радченко* (РАНХиГС, Москва) показала, как цифровизация и обстоятельства современной жизни (например, COVID-19) влияют на религиозные практики в киберпространстве; а также описала разные теоретические подходы к изучению таких онлайн-практик – с помощью концепции медиатизации, «проживаемой религии», цифровой антропологии и других. *Н.В. Петров* (РГГУ, РАНХиГС, ЕУСПб, Москва) провел ридинг-группу, в ходе которой участники Школы смогли обсудить статью Л.Н. Приммиано *Vernacular Religion and the Search for Method in Religious Folklife* и современное понимание введенного им термина «вернакулярная религия». Лекция *А.Б. Мороза* (НИУ ВШЭ, Москва) была посвящена «народным» представлениям о святости: фольклорной агиографии, ее составляющим и источникам, отношениям святых с другими иномирными персонажами, особенностям бытования представлений в разных средах (прицерковной, городской, деревенской), агиографическому календарю и другим аспектам почитания святых. *С.Ю. Королева* (ПГНИУ, Институт славяноведения РАН, Пермь) обратилась к термину «вернаку-

лярная религия» как к описывающему живой религиозный опыт, с этой позиции был рассмотрен ритуал каждения, в особенности те формы, в которых он бытует в пермском Прикамье. Полевые материалы показали, что ритуал является не только частью похоронно-поминального обряда, но и личной практикой.

Второй день школы начался с выступлений исследователей Европейского университета в Санкт-Петербурге, объединенных темой святотатства. *Е.А. Хонинева* (ЕУСПб, Санкт-Петербург) показала разные теоретические подходы к изучению святотатства – точки зрения материальной религии, антропологии этики и морали, антропологии эмоций и, в особенности, концепцию «семиотических идеологий» *В. Кина*. *М.Р. Масагутова* (ЕУСПб, Санкт-Петербург) рассказала про общину духовных христиан-трезвенников Братца Иоанна Чурикова, исследование этой общины позволило выделить два вида акторов святотатства: внешних (извне религиозной группы) и внутренних (инакомыслие в русле религиозного учения). В своем докладе *Ю.А. Сенина* (ЕУСПб, Санкт-Петербург) как святотатство рассмотрела порчу портретов советских вождей – «икон» советского политического режима. В рамках семинара, проведенного *С.Т. Дроздовым* (ЕУСПб, Санкт-Петербург), участники школы обсудили несколько недавних случаев святотатства, порассуждали об агентности действующих лиц и для каждого примера выделили три группы акторов возмездия: религиозные авторитеты, государственные органы, «рядовые» верующие.

Лекция *Ж.В. Корминой* (НИУ ВШЭ, Санкт-Петербург) была посвящена перспективам и проблемам диалога между антропологией религии и теологией. Лектор рассказала об основных трудах, связанных с этой темой, – работах Дж. Роббинса, Т. Ассада, Р. Арси, А. Миттермайер и др. Семинар *Т.М. Крихтовой* (Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, Москва) прошел в виде тренинга: участники проанализировали описания нескольких церковных общин, используя метафору живых и неживых приходов, изначально предложенную исследовательницей. К концу семинара участники сошлись во мнении, что метафора недостаточна для анализа православного прихода и требует доработки. *Т.В. Гаврикова* (НИУ ВШЭ, Санкт-Петербург) поделилась трудностями, с которыми ей как неверующему исследователю пришлось столкнуться при вхождении в «религиозное» поле – молодежную группу одной из пятидесятнических церквей Санкт-Петербурга. Лекция *В.П. Ключевой* (Тюменский научный центр СО РАН, Тюмень) также была посвящена пятидесятничеству: советской истории этого движения и его современному состоянию, практикам духовного крещения, получению даров (проро-

чество, толкование, исцеление, глоссолалия) и отношению к ним разных пятидесятнических церквей.

На третий день школы, 10 октября, прозвучала лекция *О.Б. Христофоровой* (РГГУ, РАНХиГС, Москва). Антрополог разобрала опыт взаимодействия со сверхъестественными силами в его телесном проявлении (одержимость) на примерах икоты в старообрядческой среде и афрокубинской сантерии. *И.А. Панков* (Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого РАН, Al Magam, Санкт-Петербург) рассказал об исламской практике самосовершенствования – идее мистического пути в суфийских учениях и о концепции тонких центров познания, через которые ученики получают религиозный опыт. *К.П. Трофимова* (Институт этнологии и антропологии РАН, Москва) на основе собственных полевых материалов проанализировала тактики протеста, к которым прибегают дервиши и шейхи из-за столкновения дискурсов разных суфийских общин в ходе ритуала зикра во время Султан Навруза.

Н.В. Литвина (МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва) выделила роли и функции запретов в разных старообрядческих общинах, как беспоповских (поморские и часовенные), так и поповских (молдавские), и показала, как запреты могут укреплять или, наоборот, разрушать ту или иную общину. *М.В. Кундозерова* (Институт языка, литературы и истории КарНЦ РАН, Петрозаводск) рассказала об истории поиска и изучения эпической поэзии в Кестеньгском крае, отметив влияние старообрядчества на бытование рунической поэзии в этой местности. Лекция *Е.В. Воронцовой* (МГУ им. М.В. Ломоносова, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, Москва) была посвящена полемому дневнику как одному из основных инструментов работы антрополога. На базе архивов 1950–2020-х гг. исследователь проанализировала способы ведения и оформления полевых дневников, а также особенности работы с чужими полевыми материалами. В завершение третьего дня участники школы посмотрели этнографический фильм «Групповой портрет на фоне Троицы» (Л. Филимонов, Е. Александров, 1994) с комментариями одного из его создателей *Е.В. Александрова* (МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва). В фильме запечатлена жизнь донских казаков-старообрядцев, вернувшихся в Россию из Турции во второй половине XX в.

Четвертый день начался с лекции *В.А. Дымища* (ЕУСПб, Санкт-Петербург) об агиографических текстах про Рыбницкого ребенка. Исследователь показал, как нарративы о чудесах ребенка зависят от групп, в которых они бытуют (евреи Рыбницы, Закарпатья, хасиды в США). Лекция *С.Н. Амосовой* (Еврейский музей

и центр толерантности, Институт славяноведения РАН, Москва) была посвящена еврейским музеям, в особенности экспозиции Еврейского музея и центра толерантности в Москве. Исследователь рассказала, с каких позиций создатели выставки подходили к репрезентации еврейской истории и религии и с какими трудностями пришлось столкнуться при подготовке экспозиции. *Д.В. Снисаревская* (СПбГУ, Санкт-Петербург) в своем докладе обратилась к реконструктивистскому иудаизму – явлению, возникшему в XX в. в США: его истории, фигуре его создателя М.М. Каплана и предложенному им новому взгляду на иудаизм и еврейство (метод цивилизованного единства). *А.В. Кровицкая* (НИУ ВШЭ, Москва) предложила рассмотреть деятельность блогеров-иудеек в Instagram¹ как отдельный феномен и выделила популярные нарративы для этого коммуникативного фрейма. Участники семинара *С.В. Беянина* (РАНХиГС, Москва) и *Е.А. Закревской* (РГГУ, Москва) составили каталог мотивов на базе устных историй о спасении евреев во время Холокоста, собранных для проекта «Еврейские коммеморативные практики и современный культ Победы», и сравнили религиозные и секулярные тексты.

На семинаре *Н.Н. Рычковой* (РАНХиГС, Москва) участники школы атрибутировали пасхальные открытки и обсудили влияние исторических и политических обстоятельств на сюжеты и визуальные особенности поздравительных открыток. *П.А. Богомолов* (МВШСЭН, Москва) рассмотрел переосмысление понятий «монах» и «мирянин» в «модерном буддизме» XX века на примере одной из общин – Шанхайской роши буддистов-мирян. Доклад *А.В. Никандровой* (УрФУ им. Б.Н. Ельцина, Екатеринбург) был посвящен сравнительному анализу двух источников – книги и интервью с ее автором – по истории Никольского храма в г. Медногорске как разным коммуникативным ситуациям. *А.В. Гудкова* (ГАУГН, Москва) рассказала об омикудзи – малоизученной на данный момент гадательной практике по письменным предсказаниям в Японии, которую исследовательница предлагает рассматривать как пример синто-буддийского синкретизма. *И.А. Малиновский* (МВШСЭН, Москва) в своем докладе рассмотрел гадание на картах Таро через сравнение двух семиотических идеологий (систем интерпретации) – оккультной и психотерапевтической. Из лекции *Д.И. Антонова* (РГГУ, РАНХиГС, Москва) и *Д.Ю. Доронина* (РГГУ, РАНХиГС, Москва) участники школы узнали

¹ Запрещена в РФ; принадлежит корпорации Meta, которая признана в РФ экстремистской.

о феномене «советской иконы» как артефакте материальной религиозности, а также о социальных связях и процессах, сопровождавших бытование таких икон. После лекции исследователи вместе с *А.И. Завьяловой* (РГГУ, Москва) показали и прокомментировали несколько этнографических фильмов, снятых в экспедициях, в них мастера рассказывали об особенностях своего ремесла – изготовлении икон-«киоток», демонстрировали использующиеся техники и инструменты.

Лекция *С.А. Штыркова* (Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого РАН, ЕУСПб, Санкт-Петербург) была посвящена материальной религии – подходам, объектам изучения, теоретическим взглядам на проблему материальности. В качестве иллюстрации лектор разобрал пример М. Энгельке о разнице восприятия Библии как материального объекта пятничными апостоликами и христианскими миссионерами. В центре внимания *Ж.В. Корминой* (НИУ ВШЭ, Санкт-Петербург) оказалась религиозная инфраструктура – условия производства религиозных смыслов. Исследователь объяснила, что такое инфраструктурная поломка и благочестивый труд и показала, как с их помощью инфраструктура перестает быть «невидимой», как ее осмысляют и поддерживают верующие. *К.В. Сироткина* (ЕУСПб, Санкт-Петербург) через призму антропологии «духовной экономики» и религиозной инфраструктуры рассмотрела отношение к бизнесу на озере Светлояр как к «моральному» / «вредному» с точек зрения местного музея, церкви и New Age «проводников». *А.И. Завьялова* (РГГУ, Москва) рассказала о современном состоянии вотивной традиции на основе полевых материалов 2021–2022 гг., выделила типы даров, способы их размещения и реализации, отметила практики, регулирующие подношения. В рамках семинара *А.А. Панченко* (ЕУСПб, Институт русской литературы РАН, Санкт-Петербург) участники обсудили применимость когнитивных методов для изучения представлений о посмертном существовании (физиология, сенсорика, эмоции, когнитивные способности умершего) и в ходе дискуссии сами прошли небольшой когнитивно-антропологический тест. *Д.А. Опарин* (Université de Bordeaux-Montaigne, CNRS, Париж) рассмотрел эскимосские заговоры как ситуацию использования миноритарного языка в ритуальном контексте, связанные с этим способы сохранения и охранения ритуальных текстов и проблемы преемственности. В завершение последнего дня участники школы посмотрели и обсудили с *О.Б. Христофоровой* (РГГУ, РАНХиГС, Москва) антропологический фильм “Chasing Shadows” (R. Canals, 2019) о пророческом движении Кьянгьянг (Kyangyang), возникшем в 1980-х гг. в Гвинее-Бисау.

Программа и тезисы школы опубликованы на сайте Центра типологии и семиотики фольклора РГГУ².

Информация об авторе

Яна А. Савицкая, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; sav.yana99@yandex.ru

Information about the author

Yana A. Savitskaya, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Sq., Moscow, Russia, 125047; sav.yana99@yandex.ru

² Антропология религии: XXII Международная школа по фольклористике и культурной антропологии // Центр типологии и семиотики фольклора РГГУ. URL: <https://ctsf.ru/school/antropologiya-religii> (дата обращения 19 февр. 2023).