

Конференции

УДК 398(06)

DOI: 10.28995/2658-5294-2021-4-2-153-159

Конференция «Фольклористика и культурная антропология сегодня»

Екатерина А. Закревская

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, zakrevskaya.ea@gmail.com*

Для цитирования: Закревская Е.А. Конференция «Фольклористика и культурная антропология сегодня» // Фольклор: структура, типология, семиотика. 2021. Т. 4. № 2. С. 153–159. DOI: 10.28995/2658-5294-2021-4-2-153-159

The conference «Folklore Studies and Cultural Anthropology today»

Ekaterina A. Zakrevskaya

*Russian State University for the Humanities,
Moscow, Russia, zakrevskaya.ea@gmail.com*

For citation: Zakrevskaya, E.A. (2021), “The conference ‘Folklore Studies and Cultural Anthropology today’”, *Folklore: Structure, Typology, Semiotics*, vol. 4, no 2, pp. 153–159, DOI: 10.28995/2658-5294-2021-4-2-153-159

5–6 марта 2021 г. в Российском государственном гуманитарном университете (РГГУ) в шестой раз состоялась ежегодная Всероссийская конференция с международным участием «Фольклористика и культурная антропология сегодня», организованная учебно-научным Центром типологии и семиотики фольклора.

© Закревская Е.А., 2021

Участники молодежной конференции – студенты, магистранты и аспиранты – встретились в здании РГГУ: конференция стала первым очным мероприятием в году и прошла полностью в офлайн-формате. Такие конференции ставят несколько задач: объединить молодых исследователей, дать возможность обменяться опытом и познакомиться с современными методами фольклористики и культурной антропологии. Последнюю задачу реализовали сотрудники ЦТСФ: они прочитали несколько лекций, посвященных методологии исследований фольклора.

Конференцию открыла лекция кандидата филологических наук, ведущего научного сотрудника Центра типологии и семиотики фольклора Виктории Черванёвой, которая была посвящена антропологическому повороту в фольклористике. Первый доклад «Баллада “Дикий Водяной”: мотивы, образы, сюжетная структура» сделала аспирантка РГГУ, младший научный сотрудник ИНИОН РАН Анна Калкаева. В основе этой баллады, известной в Германии уже в XIX в., лежат мифологические представления, которые докладчица проанализировала, сопоставив образы и сюжетную структуру баллады и немецких демонологических текстов, опубликованных в фольклорных сборниках XIX в.

Студентка МГУ им. М.В. Ломоносова Дарья Добкина выступила с докладом «Мифологическая хозяйка бани (женские демонологические персонажи в архангельских говорах)». На материале «Архангельского областного словаря» она реконструировала бытовавшие в этом регионе представления о женских ипостасях духов локусов: домовых, банников, леших.

С третьим докладом «Региональные языковые особенности русских сказок Забайкалья» выступила студентка Забайкальского государственного университета (Чита) Мария Белокрылова. Она отметила, что язык сказок, собранных в 1960–1980-х гг., фонетически во многом схож с севернорусским говором и является «говором вторичного образования».

Студент Смоленского государственного университета Артём Рылач в докладе «Некоторые структурно-семантические особенности сказочных типов “Бой на Калиновом мосту” (300A=AA300*B=K303) и “Три подземных царства” (301 A, B)» предпринял попытку построения типологии этих сказочных типов с целью выделения инварианта, описания различных вариантов и анализа их структурно-семиотических особенностей. Помимо этого, докладчик предложил выделять в таких сюжетных типах ранее не описанный исследователями блок под названием «дополнительное предварительное испытание».

Секцию завершил доклад «Видовые различия юролов – жанра монгольской обрядовой поэзии» студентки Национального

университета Монголии Марии Совдагаровой. Юролы – это тексты, предназначенные для коммуникации со сверхъестественными силами без привлечения шамана; докладчица на материалах XX–XXI вв. рассмотрела историю их развития, видовые различия, структуру, средства выразительности, обрядовые ситуации и события, к которым юролы приурочивались.

Вторую секцию открыл доклад студента НИУ ВШЭ (Санкт-Петербург) Никиты Карбасова «Современные мореходы Поморья». На основе материалов интервью и включенного наблюдения в Товариществе северного мореходства и Товариществе поморского судостроения докладчик сделал вывод о наличии преемственности между практиками повседневности и фольклором современных моряков и традиционной культурой мореходов Поморья. Эта преемственность связана с общим типом отношения к кораблю, морю и верфи: собеседники докладчика зачастую говорили о них как об одушевленных существах, при этом такой же взгляд моряков фиксируют исторические источники.

Студентка НИУ ВШЭ (Москва) Элеонора Семиврагова выступила с докладом «Антропология сообщества студентов лечебного факультета Российского медицинского университета им. Н.И. Пирогова». Используя материалы интервью, она исследует идентичность студентов-медиков в динамике (интервью были взяты у студентов всех шести курсов) и предлагает свой вариант определения границ студенческого сообщества.

Доклад под названием «Конструирование нового типа современного охотника за привидениями (на примере ютуб-проекта Дмитрия Масленникова “GhostBuster”)» был сделан Анастасией Рожковой (Литературный институт им. А.М. Горького). Докладчица проанализировала одно из немногих русскоязычных шоу, принадлежащих к широкому кругу передач, посвященных «охоте за привидениями», этот жанр распространен, например, в США. В докладе рассматриваются используемые блогером формы обрядов и ритуального поведения, а также художественные приемы, благодаря которым он «передает» ощущения присутствия сверхъестественного зрителям.

В докладе магистрантки НИУ ВШЭ (Москва) Елизаветы Кузнецовой «Фольклор дальнбойщиков как способ борьбы с неопределенностью» на материале тематических форумов были рассмотрены истории о происшествиях на дороге, а также приметы дальнбойщиков.

Заключительная секция первого дня началась с доклада магистрантки ЕУ СПб Марии Масагутовой «“Нас влечет не обряд, нас влечет Слово Божие”: трезвенники Братца Иоанна Чурикова как текстуальное сообщество». Основываясь на материалах полевой

работы в вырицкой общине трезвенников, Мария в докладе пришла к выводу, что чуриковцев можно отнести к текстуальным сообществам, но с некоторыми оговорками. Так, в этом сообществе свобода смыслообразования и соучастие рядовых членов группы существенно ограничены – принято полагаться на сделанные Чуриковым интерпретации Священного Писания. Однако именно знание текстов и ориентация на них в повседневных практиках является для членов сообщества объединяющей.

В докладе студентки НИУ ВШЭ (Москва) Сюзанны Сельченковой «Современное российское неоязычество: конструирование мифологии (на примере общины “Вятичи”)» были проанализированы мифологические представления общины «Вятичей». Опираясь на материалы полевой работы – интервью и включенное наблюдение, докладчица выявила, что верования членов этой общины схожи с другими неоязыческими верованиями, но обрамлены паранаучными и эзотерическими концепциями.

Завершил секцию доклад аспиранта РГГУ и научного сотрудника Лаборатории теоретической фольклористики Школы актуальных гуманитарных исследований РАНХиГС Сергея Белянина и магистрантки РГГУ Екатерины Закревской «“Ты будешь хлеб брать, а я буду палкой бить”: социальные функции нарративов о мародерстве». Докладчики изучили устные нарративы об оккупации Брянщины в годы Великой Отечественной войны. Они предположили, что нарративы о мародерстве частично «срослись» с нарративами о коллаборационизме, и аргументировали эту гипотезу обращением к концепции «ограниченного блага» Джорджа Фостера.

Первый день конференции завершился лекцией кандидата филологических наук, научного сотрудника РАНХиГС Надежды Рычковой, которая поделилась советами по академическому письму: в частности, она рассказала о правилах написания тезисов и подачи заявок на научные мероприятия.

Второй день конференции начался с доклада сотрудницы лаборатории мультидисциплинарных исследований первобытного искусства Евразии Новосибирского государственного университета Анны Панкиной «Зооморфные образы в фольклоре и мобильном искусстве: к вопросу о возможностях сопоставления археологических материалов и этнографических данных». Опираясь на данные анализа морфологических, стилистических и планиграфических особенностей палеолитической зооморфной скульптуры, она предположила, как рассматриваемые предметы использовались, в каких отношениях человек находился с изображенными животными и какие мифологические представления были с ними связаны.

В докладе аспирантки Института этнографии и антропологии РАН им. Н.Н. Миклухо-Маклая Марии Мочаловой «Шаман в музее: дискурсы индигенности и конструирование наследия на примере одного нганасанского костюма» на материале архивов Таймырского краеведческого музея и полевой работы в г. Дудинке описаны нарративы, связанные с экспонируемым в музее костюмом нганасанского шамана. При этом традиционные представления о шаманах и свойствах их вещей в этих нарративах сочетаются с идеей костюма как объекта культурного наследия и физического отголоска уходящей традиции.

Выпускница магистратуры восточного факультета СПбГУ Алиса Лукина в докладе «Шаманские практики народа тампуан (по архивным материалам М.В. Станюкович)» представила материалы экспедиции, которые записали ученые из Института лингвистических исследований РАН, Института языкознания РАН и Музея антропологии и этнографии РАН в 2015 г. Докладчица проанализировала интервью с шаманом и охарактеризовала ритуалы и практики шаманов у тампуан.

Завершил секцию доклад стажера-исследователя Лаборатории теоретический фольклористики Школы актуальных гуманитарных исследований РАНХиГС Марии Вятчиной «Культурное брокерство в современном городском ландшафте: кейс практики ошкеру в одной из мечетей г. Казани». Культурным брокерством она предложила называть действия религиозного авторитета, направленные на то, чтобы сделать мусульманскую целительскую практику доступной для более широкого круга людей. В докладе рассматриваются тактики, которые позволяют немусульманской аудитории присутствовать при совершении ритуала.

Пятую секцию завершила кандидат филологических наук, доцент Центра типологии и семиотики фольклора Александра Архипова. Она прочитала лекцию о новых методах в фольклористике и рассказала, как работает со слухами о коронавирусе.

Студентка МГУ им. М.В. Ломоносова Дарья Олексюк сделала доклад «Прагматика зимних праздников в критской традиции». На материалах полевой работы она описала, какие праздники входят в зимний цикл на Крите, как их отмечают, какие обрядовые тексты и предметы с ними связаны.

Магистрантка МГУ им. М.В. Ломоносова Инна Никитина в докладе «Греческий похоронный обряд в современном городе» рассказала о трансформации похоронного обряда на основе полевых материалов, собранных в Афинах в 2019 г. Докладчица сделала вывод, что, несмотря на то что структура обряда мало подвержена трансформации, те роли, которые в традиционном похоронном обряде исполняли родственники покойного, теперь

перешли сотрудникам похоронных агентств; кроме того, из-за недостатка земли в городе изменились правила захоронения.

Магистрантка СПбГУ Алина Оплачко рассмотрела практики захоронения домашних животных в России. Несмотря на существование официальных рекомендаций о том, как правильно хоронить животных, в реальности способы их захоронения разнятся. Докладчица предложила описание этих практик и связала существование такого множества стратегий с тем, что в современной городской культуре отсутствует единый взгляд на то, кем является животное для человека: разные люди могут наделять их различными ролями и выбирать способ прощания с ними сообразно роли.

Шестую секцию открыл доклад магистранток ЦТСФ Эльвиры Аиткуловой и Екатерины Закревской, посвященный фольклорным переделкам советских военных песен. На материале восьми рукописных песенников они рассмотрели переделки официальных песен, посвященных любви и верности («Огонек», «Темная ночь» и др.). В народной традиции сюжет этих песен менялся на обратный: вместо верности – измена девушки ушедшему на фронт парню. Такие тексты существовали и ранее, однако в военное время их популярность резко возросла. По мнению докладчиц, это может быть связано с тем, что ликвидация безграмотности дала рядовым советским гражданам возможность «комментировать» и «дополнять» авторитетные тексты, меняя сюжеты на, как им кажется, более «реалистичные».

Магистрантка НИУ ВШЭ (Москва) Анна Синельникова выступила с докладом «Фольклорные мотивы в раннем российском хип-хопе». Она показала, что некоторые сюжеты американского хип-хопа не были поняты российскими исполнителями в силу невключенности в американскую «черную» культуру: в частности, такие, которые связаны с жизнью в гетто и насилием на почве расовой ненависти. Они в русскоязычном хип-хопе были заменены тюремной проблематикой.

Мария Быханова, магистрантка ЦТСФ РГГУ, в докладе «Способы медиатизации фольклорных персонажей в видеоиграх на примере игры “Yaga”» предложила выделить различные пути медиатизации фольклорных персонажей: по ее гипотезе, в компьютерной игре могут воспроизводиться внешние признаки персонажа или сюжеты, связанные с ним.

Седьмую секцию открыл доклад студентки Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарёва Дарьи Агаповой «Монастырь и религия в медийном пространстве (на примере Федоровского женского монастыря)». Дарья исследовала инстаграм-аккаунт и сообщество VKontakte Федоровского женского монастыря, в докладе она ответила на следующие вопросы: что

ведение аккаунтов в социальных сетях дает монахиням и прихожанам, как репрезентируются религия и монастырь и какими средствами это достигается?

Студентка СПбГУ Екатерина Колычева в докладе рассказала о механизмах конструирования сакрального пространства в деревенской среде на примере Доложанского района Ленинградской области. При этом сакральность погоста создают как материальные, так и нематериальные «компоненты»: это, с одной стороны, Доложская пещера и дохристианские захоронения, а с другой – нарративы, такие как легенда о появлении Богородицы и Иван-ручья.

Закрывал конференцию доклад корпоративного антрополога Ольги Воробьёвой, которая рассказала о методах работы антрополога в коммерческой среде, сравнив возможности их применения в академическом и в прикладном исследовании.

Информация об авторе

Екатерина А. Закревская, аспирант, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; zakrevskaya.ea@gmail.com

Information about the author

Ekaterina A. Zakrevskaya, postgraduate student, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Sq., Moscow, Russia, 125047, zakrevskaya.ea@gmail.com